

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 8th August 1968.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHEL-LAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

List of Jawans and families

* 191 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a survey has been conducted districtwar to get a detailed list and addresses of the families of the Jawans; and

(b) if so, the types of help, assistance and concessions that have been proposed to be extended to the members of these families?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A survey has already been completed in most of the districts. Lists of Jawans and the addresses of their families are available in the Offices of the District Collectors and in the District Soldiers' Sailors' and Air-men's Boards;

(b) The nature of help, etc., rendered to the families of jawans are in brief, assigning lands, providing financial help, educational and medical concessions.

திரு. வை. சங்கரன் : ஒருசில இடங்களில் ஜவான்களுடைய குடும்பத்திற்கு அவ்வப்போது அங்கிருந்து சம்பளமோ, பணமோ வராமல் இருக்கிறது என்ற புகார்கள் வரும்போது, அது போன்ற புகார்களைப் பரிசீலித்து, பணம் வழங்கவில்லையென்றால் இந்த அரசாங்கத்திலிருந்து அட்வான்ஸ் மாதிரி அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கலெக்டருக்குத் தெரிவித்தால், அவர்கள் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்வார்கள்.

திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் புறம்போக்கு நிலங்களை அசைன்மென்ட் செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, மனுக்கள் கொடுத்தும் கூட. ரெகவரி ஆப் டெட்சைப்பற்றி வழக்குப் போடலாம் என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

[8th August 1966

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : நீலகிரி ஜில்லாவில் பூமிகளைக் கொடுப்பதில் தடை இருக்கிறது. ராணுவத்தினர் குடும்பத்தினருக்கு 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் நிலங்களைத் தடையில்லாமல் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தடை எந்தக் காரணத்திற்காக இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்துத்தான் நீக்க முடியும். ஸ்லோப் அதிகமாக இருந்தால், அதில் யாராக இருந்தாலும் பயிர் செய்வதற்கு விடுவதில்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : இதிலே கொடுக்கப்படுகிற சலுகைகள் எல்லாம் ஆக்சுவலாக ராணுவத்தில் இருப்பவர்களுக்குத்தானே அல்லது எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென் குடும்பத்திற்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென் குடும்பத்தினருக்கும் ஓரளவு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

தங்கப்பத்திரத் திட்டம்

* 192 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தங்கச் சேமிப்புத் திட்டத்துக்குப் பூரண ஆதரவும் ஒத்துழைப்பும் தருமாறு எல்லா அறநிலையங்களுக்கும், ஆதீனங்களுக்கும் அறநிலையப் பாதுகாப்புக் குழுவினரால் அறிக்கை அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) அதன் விளைவாகக் கிடைத்த பலன் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Communications have been forwarded by the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

(b) 1,07,427.624 grams of gold have so far been subscribed by the religious institutions.

Gold refinery project

* 193 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to establish a gold refinery project in Guindy; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) With a view to make 14 carat gold available to small manufacturers, individual goldsmiths or artisans and Industrial Co-operative Societies for goldsmiths, an Industrial Co-operative Society has been organised at Madras to run a Gold Refinery. There are 82 members in the Society at present. It is located in a rented building at Guindy. A working capital loan of Rs. 3 lakhs

8th August 1966]

was sanctioned to the Society by the Government besides free services of staff of one Gazetted Officer, one Junior Analytical Chemist and one Manager-Accountant. The equipments required for the refinery have been purchased and installed.

திரு. வை. சங்கரன் : அவர்களிடமிருந்து 1½ காரட் தங்கம் கிடைக்குமா? அப்படியானால் எப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அந்தத் தங்கம் வழங்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பழைய நகைகளை வாங்கி அதை முழுத் தங்கமாக மாற்றிப் பின்னால் 14 காரட் தங்கமாக மாற்றுவது. அதுதான் அந்த கோல்ட் ரிபைனரியில் கவனிக்கப்படுவது.

பொற்கொல்லர்கள்

* 194 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொற்கொல்லர்களுக்குத் தொழில் செய்வதற்காகக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளவர்களில், முதலில் குறிப்பிட்ட தொழிலை மாற்றிக் கொள்வதற்கு எத்தனை பேர் மனுச் செய்திருக்கிறார்கள், மாவட்ட வாரியாக?

(இ) அவைகளின் மீது எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கையாது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) & (இ) A statement^a is placed on the Table of the House.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : பொற்கொல்லர்கள் ஒரு தொழிலுக்குக் கடன் பெற்று அதை வேறு வணிகத்திற்கு மாற்றவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால், அவர்கள் பெற்ற கடனைத் திரும்பக் கொடுத்து, பின்னால் மனுச் செய்து அதற்குப் பிறகு மாற்றுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது என்று தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அந்தக் கடனைத் திரும்பப் பெறுவது இல்லாமலேயே வேறு ஒரு தொழிலுக்கு மாற்றுவதற்கு வழிவகை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : திரும்பச் செலுத்தாமலேயே வேறு தொழிலுக்கு மாற்றுவதற்கு அனுமதிக்கும் விஷயம் ஆராயப்பட்டு அனுமதிக்கப்படுகிறது.

பட்டாபிராமன் கமிட்டி அறிக்கை

* 195 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) Employees' State Insurance Scheme பற்றிய பட்டாபிராமன் கமிட்டியின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) ஆமெனின், அதன் நகல் ஒன்று சபை முன் வைக்கப்படுமா?

[8th August 1966

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) the Employees' State Insurance Scheme Review Committee was set up by the Government of India. The Committee's report has been submitted to them.

(b) Does not arise, in view of answer to clause (a) of the question.

இந்தியப் பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகள்

* 196 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் உள்ளவர்களை நடத்தும் முறைகள் பற்றிய விதிகளையும், அவர்களை விடுதலை செய்யலாமா என்று பரிசீலனை (review) செய்வது பற்றிய விதிகளையும் மாற்றி அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) All the persons detained under the Defence of India Rules have since been released from detention; and

(b) Does not arise.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : பாதுகாப்புச் சட்டப்படி பலர் கைது செய்யப்பட்டுள்ளார்களா? கறுப்புக்கொடி காண்பிப்பது சட்டத் திற்கு விரோதமானதா? சட்டப்படி செல்லத்தக்கதா?

MR. SPEAKER : It is only an opinion. . The Hon. Chief Minister need not answer the question.

மது விலக்கு

* 197 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966-ம் ஆண்டு மே மாதத்தில் கோவை மாவட்டத்தில் பவானி அருகில், போலீஸாரால் சாராயம் காய்ச்சும் கும்பல் மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The matter is *sub judice*.

திரு. செ. மாதவன் : இந்த நிகழ்ச்சியிலே போலீஸ்காரர்களுக்கு ஏதாவது ஆபத்து ஏற்பட்டதா? போலீஸார் செய்கையால் மக்களுக்கு ஏதாவது ஏற்பட்டதா? இதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : போலீஸார் தவறு செய்யவில்லை, தவறு செய்தவர்கள் மீதுதான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இதைத் தவிர வேறு தகவல் கொடுக்கத் தயாராய் இல்லை.

Backward class students

* 198 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to exempt

8th August 1966]

Backward Class students who have been awarded Government Scholarships from payment of tuition fees in both the Government and private Colleges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No.

Southern Zonal Council

* 199 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the nature of the work and the scope of the activities of the Southern Zonal Council; and

(b) whether any of its meetings was held after 1963?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The attention of the Honourable Member is invited to Part III of the States Re-organisation Act, 1956, which deals with the composition and functions of Zonal Councils formed under the said Act.

(b) After 1963, only one meeting, viz., ninth meeting of the Southern Zonal Council was held on the 11th and 12th May 1964 at Trivandrum.

திரு. வை. சங்கரன் : விதி முறைப்படி எவ்வளவு காலத்திற்கு ஒரு முறை இது கூடவேண்டுமென்று இருக்கிறது? அதன்படி கூட்டப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிக்கூட்டப்படவில்லையானால் ஏன் சரியானபடி கூட்டிப் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸோனல் கவுன்சிலினுடைய தலைவர் மத்திய உள் துறை அமைச்சர் அவர்கள். எப்போது இதற்கு அவசியம் இருக்கிறதோ, அப்போது கூட்டுகிறார்கள்.

உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு

* 200 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அங்குலீனமானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிப்பதில் விசேஷ சலுகை காட்டுமாறு உத்தரவு எதேனும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லை எனில், அத்தகைய விசேஷ சலுகைகள் காட்டுமாறு வேலை தேடிக் கொடுக்கும் ஸ்தாபனங்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Government of India have accorded priority III for the physically handicapped for employment in Central Government establishments. This Government have extended the following concessions in favour of the physically handicapped :—

(1) Age relaxation by raising the upper age limit by 10 years in respect of direct recruitment to posts which do not normally require physical qualifications and for posts which are required to be filled through the Madras Public Service Commission;

[8th August 1966

(2) The Employment departments have been requested to view the cases of physically handicapped persons with sympathy and consider them for all such vacancies for which their handicaps may not stand in the way.

(3) A Special Medical Board has been set up attached to the Special Employment Office for the physically handicapped for their medical examination.

திரு. வை. சங்கரன் : டேரா டீனில் பயிற்சி பெற்று வந்த, நம் ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த பல குருடர்கள் இருக்கிறார்கள். பல தொழில்களில் பயிற்சி பெற்று வந்த ஐந்தாறு குருடர்கள் இருக்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளாக அவர்கள் வேலை கிடைக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அம்மாதிரி கேஸ்களைச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அவர்களுக்கு வேலை வாங்கித் தருவதற்கான நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சலுகைகள் அளிக்கப் படுகின்றன என்று நான் குறிப்பிட்டேன். எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்கப்படுகிறதா என்றால், வேலை இருக்கவேண்டும். வேலை இருந்தால், கூடிய வரை அனுதாபத்தோடு, அங்கவீனர்களுடைய நிலைமை பரிசீலிக்கப்பட்டு, அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ் சேஞ்சில் விசேஷ முக்கியத்துவம் காட்டுவது நியாயம்தான். ஆனால் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சிலிருந்து இப்படிப்பட்டவர்களை வயதிலே தளர்ச்சி ஏற்படுத்திக் கொடுத்து, முன் பாத்தியதை அளித்தாலும் கூட, எடுக்கவேண்டியவர்கள் மற்றவர்கள். ஆகவே, ஒவ்வொரு தொழில் ஸ்தாபனத்திலும் இத்தகையவர்களுக்கு இடம் கிடைக்கவேண்டும் என்றால், குறிப்பிட்ட பர்ஸென்டேஜ் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்கிற அளவிற்குச் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும். இத்தகைய யோசனை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு சட்டம் இயற்ற வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கம் கருதவில்லை. விகிதாசாரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறுவதும் சாத்தியப்பட்டதல்ல. ஆனால், எவ்வளவு தூரம் இவர்கள் அனுதாபத்தோடு கருதப்பட்டு எடுத்துக் கொள்ளப்பட முடியும் என்பது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கென்று ஒரு ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது. இதில் தொழிலதிபர்களுடைய பிரதிநிதிகளைக் கலந்து அப்போதைக்கப்போது ஆலோசிக்கப்படுகிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, சிறிது கால் ஊனமாக இருந்தாலும், அப்படிப்பட்டவர்களை ஆசிரியர் பயிற்சிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கமாட்டார்கள் என்று விதி முறை இருப்பதாக தெரிகிறது. அவர்கள் எப்படியாவது பள்ளி இறுதி நிலைப் படிப்பு படித்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அத்தகையவர்களுக்கும் ஆசிரியர்

8th August 1966]

பயிற்சிக்கு இடம் கொடுத்தால் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் ஆக வசதியாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட முறையில் விதிகளை மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில் அங்கவீனம் இருந்தால் மாணவர்கள் மதிக்க மாட்டார்கள் என்ற கருத்து இருக்கிறது. இருந்தாலும், குறைந்த அங்கவீனங்களைப் பொருட்படுத்தக் கூடாது. அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தால் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : நம்முடைய சட்டசபையின் எஸ்டி. மேட் கமிட்டி இது சம்பந்தமாகச் சில சிபார்சுகளைச் செய்துள்ளது. அந்த சிபார்சுகள் எந்த அளவு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Official Language (Legislative) Commission

* 201 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 107 on 5th February 1966, the extent of work carried out by the Official Language (Legislative) Commission till date and the time expected for the completion of the work?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The State Official Language (Legislative) Commission was inaugurated on 19th February 1966. The Commission is now engaged in finalising the Glossary of Legal Terms which will be the basis for translation of laws into Tamil. The Commission has so far finalised 169 words in letter A. The first volume of the Glossary covering letters A to I, is expected to be completed by the end of this year. Besides the above work, the Commission has scrutinised the Hindi versions of certain Central Acts forwarded by the Central Official Language (Legislative) Commission. The terms of reference to the Commission are so wide that it is not possible at present to visualise the time for the completion of its work.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹிந்திச் சட்டங்களை மொழி பெயர்க்கும்போது, ஹிந்தி வார்த்தைகளையே போட வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டக் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறதா? நம்முடைய சர்க்கார், அதற்கும் தமிழ் வார்த்தைகளைப் போடலாம் என்ற கருத்தை வற்புறுத்தியிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்கு எந்தச் சொல் போடுவது என்பதிலே, எந்தச் சொல்லை சுலபமாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடுமோ அந்தச் சொல்லைப் போடுவது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை ஆகும். இதை மத்திய அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த 'க்ளாஸரி ஓர்க்' தனியே என்ன முக்கியமான வேலை இக் கமிஷன் பொறுப்பில் இருக்கிறது?

[8th August 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த வேலையை முதலிலே செய்வார்கள். அதற்குப் பிறகு தான் மற்ற வேலை.

திரு. செ. மாதவன் : எளிதாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், ஹிந்தி சட்டங்களைத் தமிழில் மொழி பெயர்க்கும்போது, அது தமிழ் மக்களுக்குப் புரிய வேண்டும். இந்தியா முழுவதும் சட்டச் சொற்கள் ஒரே மாதிரியாக அமைய வேண்டும் என்ற காரணத்தைக் காட்டி ஹிந்திச் சொற்களைப் பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற கருத்து சொல்லப் பட்டிருக்கிறதா? அந்தக் கருத்தை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இரண்டையும் ஒன்றோடொன்று 'ரிகன்லைஸ்' பண்ணலாம். 'மாழால்' என்கிற சொல் எல்லோருக்கும் புரிகிறது. அது தமிழ்ச் சொல் இல்லை என்பதற்காக அந்தச் சொல் வேண்டாம் என்று சொல்ல முடியாது. 'மாழால்' போன்ற, புரியக்கூடிய அகில இந்திய வார்த்தையாக இருந்தால், அதை அப்படியே வைத்துக் கொள்ளலாம். அப்படியில்லாமல், வேறு ஒரு வார்த்தை அகில இந்திய வார்த்தையாக இருந்தாலும் அது புரியா திருந்தால், அந்த வார்த்தை வேண்டாம் என்று தான் சொல்லுவோம். அப்படித்தான் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறோம்.

Temple Executive Officers

* 202 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that in some temples, the posts of Executive Officers are vacant; and

(b) if so, in how many temples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) 84 temples.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : முதல் கிரேடு கோயில்களில் நிர்வாக அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்படுவதற்கு பி.ஏ., பி.எல்., படிப்பு வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு ரூ. 175 தான் சம்பளம் இருப்பதால், அந்தப் படிப்புப் படித்தவர்கள் வேலைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த பிறகு, உடனே வேலையை விட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். அதனால் அநேக தேவஸ்தானங்கள் நிர்வாக அதிகாரிகள் இல்லாமல் காலியாக இருக்கின்றன. சிறிய கோயில்களைப் பொறுத்தும் அநேக தேவஸ்தானங்கள் நிர்வாக அதிகாரிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதோடு கூட, காலியாக இருக்கும் இடங்களின் எல்லாம் நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்கும் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நிர்வாக அதிகாரிகளைப் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்ந்தெடுக்கிறது. தேர்ந்தெடுத்ததற்குப் பிறகு ஒரு சிலருக்குப் பயிற்சி அளிக்கவேண்டும். பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு

8th August 1966]

வருகிறது. இன்னும் வேண்டிய அளவுக்கு இந்த அதிகாரிகளைப் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மனுக் கோரித் தேர்ந்தெடுக்கும். அதெல்லாம் நடந்தால், காலி ஸ்தானங்கள் எல்லாம் பூர்த்தியாகும்.

* 203 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA FILLAJ: Will the Hon. Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Executive Officer of Sri Renugadevi Amman Temple, Vijayapuram, Thanjavur district has not accounted for the temple funds to the extent of Rs. 20,000; and

(b) if so, the steps taken in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes. The Executive Officer has to render accounts for the temple funds to the tune of Rs. 19,300 withdrawn by him from the Banks on several dates.

(b) Charges have been framed against the Executive Officer and he has been placed under suspension. A complaint has been filed before the District Superintendent of Police, Thanjavur and the matter is under investigation.

பிரதம மந்திரி சுற்றுப்பயணம்

* 204 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன்: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966-ம் ஆண்டு ஜூன்-ஜூலை மாதங்களில் இந்தியப் பிரதம மந்திரி அவர்களின் இம்மாநில சுற்றுப் பயணத்தை ஒட்டி பொதுவுடைமைக் கட்சியினர் எத்தனை பேர் கைது செய்யப் பட்டனர்?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 861 in all were taken into custody.

(b) The Communist Party (rightists) directed its members and sympathisers to stage Black-flag demonstrations before the Prime Minister on 3rd July 1966 during her visits to Tiruchirappalli and Madras City. There was also information that counter demonstrations were proposed to be staged. Government apprehended in the circumstances that anti-social elements might also take advantage of the situation and indulge in disturbance and breach of the peace. The Police had, therefore, to resort to arrests, to prevent any untoward incidents at the time of the Prime Minister's visit.

திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, ஜனநாயக நாட்டில் கறுப்புக் கொடி பிடிப்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டும், அதைத் தடுப்பது தவறு, சென்னை அரசு கைது செய்தது தவறு என்பதைப் பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

[8th August 1966

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிரதம மந்திரி அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் புரிந்துகொள்ள வில்லை. பிரதம மந்திரி அவர்கள் அப்படி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஜனநாயகத்தில் என்ன நடக்க வேண்டும், என்ன டெமாண்ட் ரேஷன் செய்வது, எதை அனுமதிப்பது என்பது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

விற்பனை வரி விலக்கு

* 205 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோதுமை, கோதுமைப் பண்டங்கள், பயறு, பருப்பு வகைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

* 206 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க சலுகை தரும் வகையில், விவசாயிகளுக்கு உபயோகப்படும் கடலைப் பிண்ணாக்குக்கான விற்பனை வரியை எடுத்துவிட அல்லது குறைக்க, அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Neyveli Fertiliser Project

* 207 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) when the Neyveli Fertiliser Project is expected to start production;

(b) the cost involved thereof;

(c) the nature and extent of foreign aid and collaboration received therefor; and

(d) the capacity of the said Plant?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Urea Plant of the Neyveli Fertiliser Factory has already been commissioned.

(b) The total cost of this scheme is expected to be Rs. 36.19 crores.

(c) The total foreign exchange expenditure involved in the project is Rs. 17.98 crores. This was met partly from German Credits of DM 107 million, DM 82 million and DM 30 million.

(d) The full production capacity of the Fertiliser plant is 1,52,000 tonnes of urea per annum with a nitrogen content of 46 per cent.

8th August 1966]

திரு. வை. சங்கரன் : நெய்வேலி யூரியா உரத் தொழிற்சாலையில் பூரண அளவு உற்பத்தி தொடங்கிவிட்டதா? அதில் உற்பத்தியாகக் கூடிய உரம் அத்தனையும் 'ஸென்ட்ரல் பூல்'-இல் சேர்க்கப்பட்டு, பிறகு தான் நமக்கு ஒதுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்னும் பூரண உற்பத்தி ஏற்படவில்லை. உற்பத்தியெல்லாம் 'ஸென்ட்ரல் பூல்'-இல் தான் போகும். எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுப்பார்கள்.

இயந்திரக் கருவிகள் தொழிற்சாலை

* 208 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மெஷின் கருவிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை நிறுவுவது சம்பந்தமாய், சமீபத்தில் ஐப்பானியத் தொழிற் குழுவினர் நமது ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த இடங்களைச் சுற்றிப் பார்த்தனர்?

(இ) அதன்பின், இந்த ராஜ்ய அரசாங்கத்துடன் கலந்து ஏதேனும் முடிவு எடுத்துள்ளனரா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விபரம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Japanese team inspected some areas near Madras, Ranipet, Madurai and Tiruchirappalli.

(b) & (c) The proposal was discussed by the Japanese team with the Madras State Industrial Development Corporation and as a result, the Japanese Machine Tool Trade Association has been asked to prepare a project report. The Madras State Industrial Development Corporation has also applied to the Government of India for the grant of an Industrial licence.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : மெஷின் கருவிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு அடிப்படையான வசதிகள் என்ன என்ன தேவை? இந்தக் குழுவினர் மதுரைக்குத் தென் பக்கத்தில் இருக்கும் ஜில்லாக்களை ஏன் பரிசீலனை செய்யவில்லை?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எங்கு வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். இப்பொழுது சென்னை, இராணிப்பேட்டை, மதுரை, திருச்சி ஆகிய இந்த நான்கு இடங்களில் பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களில் இடம் இல்லை என்பதல்ல. நான்கு இடங்களில் பரிசீலனை செய்தார்கள். இப்பொழுது எங்கே கொடுப்பது என்பது முடிவு செய்யப்படவேண்டும்.

போல்ட்ஸ், நட்ஸ் தொழிற்சாலை

* 209 கேள்வி.—**திரு. நா. இராசாங்கம் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பன்னுருட்டி, குறிஞ்சிப்பாடி, வடலூர் ஆகிய இடங்களில் Bolts and nuts

[8th August 1966

தொழிற்சாலை அமைக்க கைத்தொழில் வர்த்தகத்துறை உதவி நெறியாளர் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்திருக்கிறாரா?

(இ) ஆம் எனில், மேற்கூறிய இடங்களில் எங்கு அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) எப்போது அமைக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

(a) No.

(b) & (c) Do not arise.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : சிறிய சிறிய தொழில்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தருவோம் என்று சொல்கிற நம் சர்க்கார் போல்ட், நட்டுக்குக் கூட வசதி இல்லை என்று சொல்கிறார்களே, என்ன காரணம்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : போல்ட், நட்டுக்குக் கூட வசதி இல்லை என்று சொல்லவில்லை. இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன்.

இலங்கையில் இருந்து குடி பெயர்ந்தோர்

* 210 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடந்த 12 ஆண்டுகளாக இலங்கையிலிருந்து வந்து வேலை கோரிப் பதிவு செய்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களில் வேலை பெற்றிருப்பவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) According to the current practice, the Employment Exchanges neither identify the Ceylon repatriates separately at the time of registration nor maintain separate statistical data regarding them. As such only the following particulars are available :

1. Number of Ceylon repatriates on Live Registers of Employment Exchanges in the State on 1st April 1965		40
2. Number of Ceylon repatriates registered during the period from 1st April 1965 to 31st March 1966		134
3. Total number of Ceylon repatriates on the Live Registers of Employment Exchanges in the State as on 31st March 1966		79

(b) 8 persons were placed in employment during the period from 1st April 1965 to 31st March 1966.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விவரங்களைப் பார்த்தால் பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகவும், வேலை பெற்றவர்களின்

8th August 1966]

எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாகவும் இருப்பது தெரியும். இலங்கையில்தான் இருந்து வந்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வேலை அளிப்பதில் வயது வரம்புச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதா, கல்வி வரம்புச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சலுகை இருக்கிறது. என்ன, என்ன இருக்கிறது என்பதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

அரிஜன மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி

* 71 கேள்வி.—திரு. வை. சங்கரன் : கனம் உள்நாளை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில் அரசாங்க அலுவலர் தேர்வுக் கழகம் நடத்தும் தேர்வுகளுக்குச் செல்லும் ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அதற்கான பாடங்களைக் கற்பிக்கக் கல்வி நிலையங்களைத் தொடங்கும் திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) சபை முன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வை. சங்கரன் : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பரிட்சைக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்காக 30 பேர்களுக்குச் சென்னையிலும், திருச்சியிலும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த முப்பது பேர்கள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்? இவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்குப் போர்டிசியர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இரண்டாவது கிரேட், மூன்றாவது கிரேட்டுக்கு யார் யார் தகுதி பெற்றிருக்கிறார்களோ அவர்கள் அப்படிச் செய்து கொள்ளவேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தகுந்த பயிற்சி அளிக்க வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் இந்தப் பயிற்சி அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தற்சமயம் ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் இவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பது தான் திட்டம்.

* 211 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Madras Government have submitted any scheme to the Union Government to set up a pre-examination centre in the State to train Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates for recruitment to the Indian Administrative and Police Services; and

(b) if so, the details thereof?

[8th August 1966]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்திய அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ஆண்டு தோறும் நடத்தும் இந்திய நிர்வாகப் பணி/இந்திய போலீஸ் பணி போன்ற அனைத்திந்திய போட்டித் தேர்வுகளுக்கும் மத்திய அரசுப் பணிகளுக்கான பிற தேர்வுகளுக்கும் விண்ணப்பம் செய்து கொள்கிற ஹரிஜனங்கள், மலைச்சாதியினர் ஆகியோருக்குப் பயிற்சியளிக்க இந்திய அரசின் ஆலோசனைப்படி, சென்னை மாநகரில் புகுமுகத் தேர்வுப் பயிற்சி நிலையம் (Pre-examination centre) ஒன்றை நிறுவ முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பயிற்சித் திட்டத்திற்கான செலவு முழுவதையும் ஏற்க இந்திய அரசு இசைந்துள்ளது. அறுபது மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கக்கூடிய பயிற்சி நிலையம் ஒன்றை அவசியமான பணியாளர்களுடனும் பிற வசதிகளுடனும் துவக்க அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இவ்வேலைத் திட்டத்திற்காகும் செலவு ரூ. 1,97,000 தொடர்ச் செலவு (Recurring) ரூ. 1,78,000. தொடராச் செலவு (Non-recurring) ரூ. 19,000 இப் பயிற்சி நிலையம் ஹரிஜன நலத்துறை நெறியாளரின் மேற்பார்வையில் செயல்படும்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த 60 பேர்கள் எந்த எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்? இவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பவர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., பரிட்சை எழுதுவதற்கு எந்த எந்த தகுதிகள் வேண்டுமோ அவை இருப்பவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த சென்ட்ரலே பின்தங்கிய அல்லது மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களையும் ஏற்று அவர்களுக்கும் பயிற்சி அளிக்கும் உத்தேசம் உண்டா? அதற்கும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லாவிட்டால் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இது முதல் திட்டமாக நிறைவேற்றப்படுகிறது. மத்திய சர்க்கார் ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் இவர்களைப் பொருத்த மட்டும் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஆலோசனை கூறி அதன்பேரில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இதில் 60 பேர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பது என்று இருப்பதை ஒவ்வொரு ஜில்லாவாரியாக இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து அவர்களுக்கு டிரெபினிங் கொடுக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., பரிட்சை எழுதத் தகுதியுள்ளவர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாம். ஜில்லாவாரியாக என்பது இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : இவை ரெகுலர் கல்லூரிகளைப் போல நடைபெறுமா? பார்ட்-டைம் கல்லூரிகளைப் போல நடைபெறுமா?

8th August 1966]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பேராசிரியர் பெருமக்கள் பார்ட்-டைம் ஆக வந்துதான் கோச்சிங் கொடுப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Death of cattle in Villupuram

* 212 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether large number of cattle died due to a new type of disease during March 1966 in Villupuram taluk of South Arcot district; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கு ஜீப்புகள் வழங்கல்

* 213 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) முனிசிபல் நகரம் போன்ற பெரிய நகரங்களிலுள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கு ஜீப் கார் வழங்கத் திட்டமிடப் பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது வழங்கப்படும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : திண்டிவனம் போன்ற நகரப் பகுதிகளில் மதுவிலக்கு வழக்குகள் கலகம் முதலியவை நடந்தால் உடனடியாக அங்கே போலீஸ் அதிகாரிகள் செல்வதற்கு வசதி இல்லை. சைக்கிளில் போகிறார்கள். அதற்குள் மறைக்கப்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே, முனிசிபல் நகரங்களில் உள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கு ஜீப் கார்கள் வழங்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : முனிசிபல் நகரங்களுக்கு என்று இல்லை. ஒவ்வொரு சர்க்கிளுக்கும் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்த சர்க்கிளில் தேவைப்பட்டால் கேட்டு வாங்கி உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம். மெட்ராஸ் ஸிட்டியைப் பொருத்தவரையில் தான் ஸ்டேஷன்களுக்கு ஜீப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Police station at Salai gramam

* 214 Q.—SRI C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the public and public representatives have made requests recently for the establishment of a police station at Salai gramam in Paramakudi taluk, Ramanathapuram district; and

[8th August 1966]

(b) if so, whether such a station will be located there in the near future?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) இதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. செ. சீனிவாசன் : போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஓரிடத்தில் ஏற்படுத்துவதற்கு என்ன என்ன நிபந்தனைகள் விதிக்கப்படுகின்றன என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தப் பகுதியில் ஜாஸ்தி அமைதிக்குறைவாக இருந்தால், அடிக்கடி களவு போகிறது என்றால், அந்த இடங்களைப் பார்த்து ஏற்படுத்துகிறோம். இல்லாத இடங்கள் பக்கத்தில் உள்ள ஸ்டேஷன்களோடு இணைக்கப்படுகின்றன.

திருச்சி கொதிகலன் தொழிற்சாலை

* 215 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் :

திரு. வை. சங்கரன் : } கனம் உணவு

திரு. செ. மாதவன் : }

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி கொதிகலன் தொழிற்சாலை சதி வழக்கில் இதுவரை கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) தற்போது மேற்படி வழக்கு எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 35.

(b) A criminal case has been registered in Thuvakudy Police station on 27th October 1965 and the investigations relating to this have not yet been completed.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மோசடியில் எத்தனை ரூபாய் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது? இந்த கான்டினாக்ட் வொர்க்ஸ் சூப்ர விஷன் மத்திய சர்க்கார் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டதா அல்லது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்ததா? பொறுப்பு யார் கையில் இருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்த வேலை மத்திய சர்க்காருக்காக ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் பொறுப்பில் நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தது. மொத்த நஷ்டம் எவ்வளவு என்று இப்போது சொல்வதற்கில்லை. இன்னும் அது இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த மோசடி எப்போது நடந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது? எப்போது முதலாவதாக கண்டுபிடிக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அது தான் இன்வெஸ்டிகேஷன் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

8th August 1966]

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதுவரை கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறவர்களில் அதிகாரிகள் எத்தனை பேர்? கன் டிராக்டர்கள் எத்தனை பேர்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதிகாரிகள் 16 பேர்கள். கன் டிராக்டர்கள் 19 பேர்கள்.

திரு. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, இன்னும் கைது செய்யப் பட வேண்டிய அதிகாரிகள் அங்கே நிறைய இருப்பதாக அந்த வட்டாரத்தில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; பிடிபடாத நிலையில் இருக்கும் குற்றவாளிகளையும் பிடிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நான் ஆரம்பத்தில் சொன்னேன், 9-00 பரிசீலனை நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று, கனம் அங்கத்தின a.m. ரிடம் ஏதாவது விவரம் இருந்தால் இன்வெஸ்டிகேஷன் போலீ சாரிடம் கொடுக்கலாம்.

SRI S. MADHAVAN : Sir, under rule 40 of the Assembly Rules, I request that an half-hour debate be allowed on the subject matter of this question. A huge amount is involved. . .

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has already replied that the matter is under investigation.

SRI S. MADHAVAN : The Hon. Minister cannot give any opinion. But he can give the facts, how much fraud has been committed, who are involved and so on.

MR. SPEAKER : There is no doubt about the rule, and the hon. Member can claim an half-hour debate. But, as the matter is under investigation, I do not think I can allow it now.

வினா பொருள்கள் பேரில் வரி

* 216 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விவசாயிகளுக்கு, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் விளைபொருள் களின் அடிப்படையில் வரி விதிக்கும் யோசனை ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இல்லை.

திங்கள் கீழமைகளில் உணவு விடுதிகள் அடைப்பு

* 217 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :**

திரு. மு. கருணாநிதி :

திரு. செ. மாதவன் :

திரு. கரு. சீமைச்சாமி :

} கனம் உணவு

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தங்கட்கீழமைதோறும் உணவு சாலைகள், சிறுநண்டி சாலைகள், அனைத்தையும் மாலையில் முடிவிடும்படி அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

[8th August 1966]

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்களென்ன?

(உ) அதனால் சென்னையில் மட்டும் மீதமேற்படும் தானியத்தின் அளவு எவ்வளவு?

(எ) இந்த உத்தரவிலிருந்து மருத்துவமனைகள், பள்ளி உணவு விடுதிகள் இவற்றிற்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Hotels and establishments are not permitted to serve any cereal items of food on Mondays.

(b) This has been done to conserve cereals, especially rice, which is in short supply in Madras State as well as the whole of the country.

(c) 130 tons of rice per month is being saved in Madras City.

(d) The orders do not apply to hospitals and hostels.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸார், இத்தகைய விதிமுறைகளை மீறி நடந்ததாக ஹோட்டல்காரர்கள் யார் மீதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அது போன்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஒரு வாரத்திற்கு ஒரு நாளைக்கு ஒரு நேரம் இம்மாதிரி ஸெரில்ஸ் சாப்பிடாமல் இருந்தால் இந்த உணவுப் பஞ்சம் தீர்ந்துவிடும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படியானால் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய செயலற்ற தன்மையை வெளிநாட்டிலே உள்ளவர்கள் பார்க்க மாட்டார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : செயலற்ற தன்மை என்று சொல்லுகின்ற பிரச்சாரத்திற்கு இடம் இல்லை. நம்முடைய நாட்டிலே அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் கொஞ்சம் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இப்படித் தடை விதித்தால் கொஞ்சம் லாபம் இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் தான் இப்படிச் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. இதனால் இந்தப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும் என்று சொல்வதற்கு இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்த மாதிரி திங்கட்கிழமைகள் எல்லாம் சாப்பிடாத காரணத்தால் எவ்வளவு உணவு தானியம் மிச்சப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லமுடியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : திங்கட்கிழமைகள் எல்லாம் என்று சொல்வது பொருத்தமில்லை. திங்கட்கிழமையில் மாலை நேரம் ஒரு நேரம்தான். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்னிடம் புள்ளிவிவரம் இருந்தது, கொடுத்தேன். மற்ற இடங்களைப் பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை.

8th August 1966]

கேரளாவுக்கு ஏற்றுமதியான அரிசி

* 218 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :

திரு ஏ. குஞ்சன் நாடார் :

திரு வை. சங்கரன் :

} கனம் உணவு

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1965-ம் ஆண்டு நவம்பர் முதல் இன்று வரை கேரளாவுக்கு ஏற்றுமதியான அரிசி என்ன விலைப்படி ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டுள்ளது, மாவட்ட வாரியாக?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement ^a is placed on the Table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : இதிலே விலை கொடுத்திருக்கிறது. எவ்வளவு அளவு அரிசி போய் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A quantity of 1,29,165 tons of rice was exported to Kerala from 1965 to 3rd May 1966 from various districts.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையில் அந்தந்த மாவட்டங்களின் தொகுப்பு விலை வீதங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த விலை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வேறுபடுகிறது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் இடையே எடுத்துக்கொண்டால் 7 ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது. தஞ்சாவூரில் 74 ரூபாய் என்றும் கன்னியாகுமரியில் 80.80 ரூபாய் என்றும் இருக்கிறது. இதே மாதிரி உயர்ந்த ரகம் புழுங்கலரிசி, பச்சரிசி நடுத்தர ரகம், புழுங்கலரிசி பச்சரிசி மட்டரகம், புழுங்கலரிசி பச்சரிசி எல்லா ரகங்களிலும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. தொகுப்பு விலைகள் எப்படி நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன? ஏன் இந்த வித்தியாசங்கள் ஏற்படுகின்றன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பூல் பிரைஸ் அந்த அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பொறுத்து, போக்குவரத்திலே உள்ள டிஸ்டன்ஸைப் பொறுத்து நிர்ணயிக்கப்படக்கூடிய விஷயம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இப்பொழுதும் தொடர்ந்து கேரளாவிற்கு நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து ஏற்றுமதியாகிக் கொண்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்பொழுது அனுப்புலதாகத் தகவல் ஒன்றும் இல்லை.

உணவு தானியக் கட்டுப்பாடு

* 219 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவுத் தானியங்கள் மீதுள்ள கட்டுப்பாடுகளை நீக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆம் என்றால் எப்போது அமல் படுத்தப்படும்?

[8th August 1966]

THE HON SRI V. RAMAIAH : (a) There is no proposal at present to lift control over the foodgrains, and

(b) Does not arise.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், தமிழ்நாட்டிலே உணவுப் பற்றாக்குறை இல்லை என்று முதலமைச்சர் அவர்களும், உணவு அமைச்சர் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பற்றாக்குறை இல்லாதபோது இந்தக் கட்டுப்பாடு எதற்கு? இந்தக் கட்டுப்பாட்டை நீக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பற்றாக்குறை இல்லை என்று சொல்வது அரிசியைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த அளவுக்குத்தன்னிறைவு உள்ள மாநிலமாக இருக்கலாம். ஆனால், இந்திய நாட்டின் ஒரு பாகமாக நம்முடைய மாநிலம் இருக்கின்ற காரணத்தாலே இந்தியாவின் சூழ்நிலைக்குத் தகுந்தவாறுதான் பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

சோதனைச் சாவடிகள்

* 220 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1966 ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து எந்தெந்த மாவட்டங்களில் கொள்முதல் செக்போஸ்ட்டுகளை எடுத்துவிட முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : சேலம், கோயம்புத்தூர், தர்மபுரி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, மற்ற மாவட்டங்களிலும் ஏன் அதை எடுத்துவிட முடிவு செய்யவில்லை? சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் மட்டும்தான் எடுக்க வேண்டுமா? மற்ற மாவட்டங்களிலும் எடுப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நான் குறிப்பிட்ட மாவட்டங்களில் பருவ நிலை சரியில்லாமல், உற்பத்தியே பாதிக்கப்பட்டிருந்தது. தீவிரக் கொள்முதல் செய்வதற்கு பொருத்தமாக இல்லாததால் அங்கே தீவிரக் கொள்முதல் இல்லை. மற்ற மாவட்டங்களில் தீவிரக் கொள்முதல் ஒரு கட்டத்தில் நடந்தது. தீவிரக் கொள்முதல் நடத்தப்பட்டு தொடர்ந்து இப்பொழுது கொள்முதல் வேலை நடந்து வருகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த செக்போஸ்ட்டுகள் பெரும்பாலும் உணவுப் போக்குவரத்தைத் தடைசெய்யாமல் அதை மீறுவதற்கும் ஒழுங்கினைங்கள் ஏற்படுவதற்குமே உதவியாக இருக்கின்றன என்பது பகிரங்கமான விஷயம். ஆகவே, அதை எடுத்து விடுவதன் மூலம் ஒழுக்க ஈனங்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு வழிவகை செய்யுமா இவ்வரசு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

8th August 1966]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : செக்போஸ்ட்களைப் பொறுத்த வரையில் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய மாதிரி ஒழுங்கினைமாக நடக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறவர்கள் எந்தவிதமான கட்டுப்பாடு வைத்தாலும் கூட அதை மீறுவதற்குத்தான் முயற்சிப்பார்கள். ஆகவே, அதைத் தொடர்ந்து கண்காணிக்க வேண்டும். செக்போஸ்ட்களை அமைப்பதால் நான் தெரிந்து கொண்டவரையில் தாராளமாய் உணவுத் தானியம் போவது தடைபடுகிறது. அதனால் இந்த ராஜ்யத்திற்கு லாபமாக இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த செக்போஸ்ட்களினால் நிறையப் பேர்கள் சம்பாதிக்கிறார்கள். இதிலே நிறை லஞ்சம் இருக்கிறது. இந்த செக்போஸ்ட்கள் நிறைய இருக்கின்றன. சென்னைக்கு வரும் வழியில் 5, 6 செக்போஸ்ட்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அப்படியில்லாமல் ஒரு செக்போஸ்ட் வைப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : 5, 6 செக்போஸ்ட்கள் வைத்தே திருட்டுத் தனமாகக் கொண்டுவருவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது ஒரு செக்போஸ்ட் மட்டும் இருந்தால் அவர்களுக்கு இன்னும் சலபமாக இருக்கும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த உணவுத் தானியங்களை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் தான் கொண்டு செல்லக்கூடாது என்று எஸ்என்ஸியல் கமாடிட்டிஸ் ஸப்ளைஸ் ஆக்ட் படி அமல் நடத்தப்பட வேண்டும். ஆனால், தாலுகாவிற்குத் தாலுகா கூட, பிரிக்காவிற்று பிரிக்காக்கூட கொண்டு செல்லமுடியாத அளவுக்கு செக்போஸ்ட்கள் போடுகிறார்கள். ஆகவே, ஒரு ஜில்லாவிற்குள்ளேயே கொண்டு போவதற்கு தடையில்லாமல் இருப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இது அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய மாவட்ட அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய விஷயம். ஆனால், எந்த எந்த மாவட்டங்களில் உணவு நெருக்கடியோ அல்லது தீவிரக் கொள்முதலோ இருக்கிறதோ அங்கேயெல்லாம் இண்ட்ரா-டிஸ்ட்ரிப்ட் மூவ்மெண்ட்டிக்குக்கூடத் தடை வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : இரண்டு ஜில்லாக்கள் சேரும் எல்லையாக இருந்தால் அங்கே இரண்டு செக்போஸ்ட்டுகள் போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒரு செக்போஸ்ட் போட்டால் போதாதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதையும் தொடர்ந்து அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

உணவுப் பங்கீட்டு அலுவலகம், மயிலாப்பூர்

* 221 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மயிலாப்பூரில் உணவு பங்கீட்டு அலுவலகம் துவக்கப்பட்டபோது இருந்த கட்டடத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வாடகை என்ன?

[8th August 1966

(இ) 1965-ஜனவரி முதல் புதிதாக மாற்றப்பட்டிருக்கிற கட்டடத்திற்கு கொடுக்கப்படுகிற வாடகைத் தொகை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Only one Office, viz., Circle Office, Mylapore was located in one small building at 176, Rama Krishna Mutt Road, Mylapore. The rent demanded by the owner is Rs. 500. The fair rent has not been fixed by the Public Works Department authorities. The Circle Office was closed down and a Government Ration Shop is now functioning there.

(b) The rent demanded by the owner for the new building at 961, Katchery Road, Mylapore, which houses three Circle Offices, a Zonal Office and a Government Ration Shop including the Circle Office at Mylapore is Rs. 1,850. The fair rent has not yet been fixed by the Public Works Department authorities.

திரு. செ. மாதவன்: 500 ரூபாய் வாடகை கேட்டதாய் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஃபேர் ரென்ட் ஃபிக்ஸ் செய்வதற்கு முன்னால், அதே வீட்டுக்கு, அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னால் குறைந்த வாடகைத்தான் இருந்தது என்று தெரிகிறது. அதற்கு முன்பு 200 ரூபாய் வாடகை இருந்ததாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இதைப் பரிசீலனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அவசர நிமித்தமாகச் சில ஏற்பாடுகளை சிலில் சப்ளைஸ் ஆபீசர்ஸ் செய்கிறார்கள். அவ்வாறு ஃபேர் ரென்ட் ஃபிக்ஸ் பண்ணவேண்டிய பொறுப்பு பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்டைப் பொறுத்தது. அவர்கள் வேண்டிய தகவல்களை வைத்துக்கொண்டு முடிவு செய்வார்கள்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: ஃபேர் ரென்ட் எந்த அடிப்படையில் ஃபிக்ஸ் செய்கிறார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அதற்காக ஸ்பெஸிஃபிக் ரூல்ஸ் பி.டபிள்யூ.டி. யில் இருக்கின்றன.

Sugar

* 222 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any report has been received regarding accumulation of sugar stocks in the North Arcot Co-operative Sugar Mills at Ambur; and

(b) if so, the details thereof and the action proposed thereon?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சங்கரன்: அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்குள்ள நிலையைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். நான் கேள்வி போட்ட நேரத்தில் இந்த மாதிரி முடங்கிக் கிடந்தது என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அன்றைக்கு இருந்த நிலைமைக்குத் தான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

8th August 1966]

* 223 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டில் சர்க்கரை மீது உள்ள கட்டுப்பாடுகளை நீக்க மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து, மாநில அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில் இது சம்பந்தமாக மாநில அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: சர்க்கரைக் கண்டிரோலை எடுத்து விட்டால் விலை குறைந்து விடும் என்ற நம்பிக்கை பொது ஜனங்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் போது அரசாங்கம் இதை ஏன் கட்டிக் கொண்டு அழு வேண்டும்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

கனம் சபாநாயகர்: உங்கள் கேள்வியை திருப்பிச் சொல்லுங்கள், சரியாகக் கேட்கவில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: இந்தச் சர்க்கரைக் கட்டுப்பாட்டை எடுத்து விட்டால் விலை குறையும் என்று பொது ஜனங்களும், என்னைப் போன்ற மெம்பர்களும் கருதுகிறார்கள். அப்படியிருக்கும் போது அரசாங்கம் எதற்காக இதைக் கட்டிக் கொண்டு அழு வேண்டும்?

கனம் சபாநாயகர்: கட்டிக் கொண்டு அழுகிறார்களா?

THE HON. Minister need not answer this question.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இப்போது எல்லா ஆலைகளிலும் சர்க்கரை தேங்கி கிடக்கின்றன. குறிப்பாக, எங்கள் பகுதியில் முள்ளிப்பாளையத்தில் விவசாயிகள் ஆலைக்குக் கொடுக்கிற கரும்புக் கான பணத்தை சர்க்கரையை விற்றுத்தான் கொடுக்க முடியும்; 80,000 மூட்டைக்கு மேல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்று சொல்லி விவசாயிகளுக்கான தொகை கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இந்த கண்டிரோலை எடுத்துவிட்டால் பொதுமக்களுக்குத் தாராளமாகச் சர்க்கரை கிடைக்க வழி ஏற்படுவதோடு விவசாயிகளுக்கும் நன்மை ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: இதைப் பற்றிய விதி முறைகளைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிந்திருந்தால் இந்தக் கேள்வியை பார்லிமெண்டில்தான் போட்டிருக்கவேண்டும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: அடுத்த வருஷம் போடுகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அப்படியானால் அடுத்த வருஷம் பதில் சொல்வார்கள்.

[8th August 1966

கனம் சபாநாயகர் : அப்படியானால், இரண்டு பேரும் அடுத்த வருஷம் பார்லிமெண்டுக்குப் போகிறீர்கள் ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அடுத்த வருஷம் பதில் 'சொல்வார்கள்' என்று தான் சொன்னேன்.

புஞ்சை நிலங்களை நஞ்சையாக மாற்றம்

* 224 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தண்ணீர் தண்டத் தீர்வைக்கு உட்பட்டுள்ள புஞ்சை, ஒரு போக நஞ்சை நிலங்களை, நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றி லோக்கலைஸ் செய்யும் திட்டம் எப்பொழுது பூர்த்தியாகும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : There is no such scheme. In all cases where dry lands are assessed to water cess and where the lands can be transferred to wet lands, the Collectors have got power to effect the change of classification.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் புஞ்சையாக இருந்து நஞ்சையாகப் பயிராக்கிக் கொண்டிருக்கிற நிலம் எவ்வளவு? தண்டத் தீர்வை விதிக்கப் பட்டுள்ளதன் மொத்த விஸ்தீரணம் எவ்வளவு? அமைச்சர் அவர்கள் கால்வாய்கள் புனரமைப்பு முடிந்தவுடன் லோக்கலைஸ் செய்யப்படும் என்ற உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள். இவை எப்போது பூர்த்தி செய்யப்படும்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில் புள்ளிவிவரம் இல்லை.

In all cases where dry lands are assessed to water cess and where the lands can be transferred to wet lands, the Collectors have got the powers to effect the change of classification.

என்ற முறையில் அவர் கேட்கக்கூடிய தகவல்படி கலெக்டர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் பிசான காலத்தில் புஞ்சை நிலங்களில் பயிர் செய்யப்பட்டிருந்தால் இரண்டு ரேட் தண்ணீர்த் தீர்வை கட்ட வேண்டும். கார் காலத்திலும் அட்வான்ஸ் கார் காலத்திலும் ஒரு ரேட் தீர்வைத்தான். பிசான காலப் பயிருக்கும் கர்காலப் பயிரைப் போல ஒரு ரேட் தீர்வை வசூல் செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எப்பெரிபிக்காக திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு கேள்வியைப் போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

8th August 1966]

* 225 கேள்வி.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியம்: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரம் தாலுக்கா, புவனகிரி யூனியனைச் சேர்ந்த கொளக்குடி கிராமத்தில் நல்ல முறையில் நெல் விநியோககூடிய பல நூற்றுக்காணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை, புஞ்சை நிலங்களாக பாவித்து வரி விதிப்பதை நிறுத்தி, அதை நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றுவது பற்றி அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இல்லை.

குடி நீர்த் திட்டம்

* 226 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கிருஷ்ணகிரி நகரத்திற்கு, கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவரும் திட்டம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இல்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து நீர் கொண்டு வரும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லி இன்வெஸ்டிகேஷன் ஃபீஸ் எல்லாம் வகுவித்து வந்தார்கள். ஆனால் இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் 'இல்லை' என்று பதில் சொல்லுகிறார்கள். இதிலே எந்த அளவுக்கு உண்மை இருக்கிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : 1963-ம் ஆண்டிலே இன்வெஸ்டிகேட் செய்யப்பட்டு அதற்குத் தொகை 16.50 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்றும் 49,500 ரூபாய் மெயின்டினன்சுக்குச் செலவாகும் என்றும் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. அதன் பிறகு பஞ்சாயத்து கொடுக்கவேண்டிய தொகையைக் கொடுக்க இயலாது என்று தெரிவித்திருந்தார்கள். ஆகவே, இதைப் பஞ்சாயத்து முனிசிபாலிட்யான பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. இப்போது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட கடைசி ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாம், அடுத்த திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ம. கமலநாதன் : சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து இந்தத் திட்டத்திற்காக அரசாங்கத்தினிடம் கடன் கோரிற்று. அவர்கள் அந்தக் கடனை 100 ஆண்டு தவணைகளில் திருப்பிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் 40 ஆண்டுகளில் திருப்பி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களும் அதற்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். அப்படியிருந்தும் காலதாமதத்திற்கு காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பஞ்சாயத்தாக இருக்கும் போது 100 ஆண்டுத் தவணையிலேதான் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்றார்கள். முனிசிபாலிட்யான பிறகு வேண்டுமென்றால் 40 ஆண்டுகளில் திருப்பிக் கொடுக்கலாம் என்றார்கள். ஆகவே, முனிசிபாலிட்யான பிறகு கொடுக்கலாம் என்று உத்தேசம்.

[8th August 1966

* 227 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பள்ளிகளுக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கும் இலவச தண்ணீர் சப்ளை செய்யக்கூடாது என ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு ராஜ்ய சர்க்கார் அண்மையில் கட்டளை இட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) & (இ) ஆம் ; ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு கீழ்க்கண்ட காரணங்களை முன்னிட்டு பள்ளிக் கூடங்களுக்கும் மருத்துவ மனைகளுக்கும் மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கும் தண்ணீர் இலவசமாக விநியோகிக்கக்கூடாது என்று ஆலோசனை கூறப்பட்டுள்ளது. பெரும்பாலான தல அதிகார நிறுவனங்களின் நிதி நிலைமை திருப்திகரமாக இல்லை. எனவே, நகராட்சியில், பொது மக்களுக்குக் குடிநீர் வர்த்தக அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டாலும், நீர்வழங்கு வேலைத் திட்டங்களைச் சரிவர நிறைவேற்றிப் பேணிவருவதற்கும், அதே சமயத்தில் அவ்வேலைத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக அரசாங்கத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான ஆண்டுத் தவணைத் தொகைகளைச் செலுத்துவதற்கும் இத்தல அதிகார நிறுவனங்களால் இயலவில்லை. ஆகவே, பள்ளிகள், மருத்துவமனைகள், அறநிலையங்கள் போன்றவற்றிற்கு இலவசமாக நீர்வழங்கி, அதனால் அவை தங்கள் வருவாயை இழக்க முடியாத நிலையிலுள்ளன. மேலும், அவ்வாறு இலவசமாக நீர் வழங்க வகை செய்யும் ஏற்பாடு அதுவும் நீர்வழங்குவது குறித்த துணைவிதிகளில் இல்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கும் தண்ணீர் பெற கட்டணம் செலுத்திப் பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இலவசக் கல்வி கொடுக்கும் நிலையில் அரசாங்கம் தண்ணீரையும் இலவசமாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அந்த அளவுக்கு அரசாங்கத்திடம் பணம் இல்லாத காரணத்தால்தான் ஓரளவு கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : மருத்துவ மனைக்கு இலவசத் தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தால், காலையில் இரண்டு மணி நேரம், மாலை யில் இரண்டு மணி நேரம் அளவுக்கே தண்ணீர் கொடுக்கப்படுவதால் சுகாதாரக் கேடான நிலைமை இருப்பதால் அரசாங்கம் இது பற்றிப் பரிசீலிக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தண்ணீர் வழங்கப் படுகிற நேரம் இரண்டு மணி என்றாலும் தாராளமாக வழங்கப்படுகிறது.

* 228 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to State—

(a) whether drinking water supply position in Ooty has become precarious; and

(b) if so, the action taken thereon

8th August 1966]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : நான் இக்கேள்வியை எழுப்பியபோது சுமார் மூன்று, நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு அப்போதுள்ள நிலை பற்றி கேட்டேன் . . . இப்போதுள்ள நிலை என்ன?

கனம் சபாநாயகர் : உங்கள் பேரில் யாரும் குறை சொல்லவில்லை.

* 229 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for the Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that Tiruchengode and Sankari taluks are in the grip of a serious water famine and that drinking water is being sold there from 12 paise to 15 paise per pot; and

(b) if so, the measures proposed to relieve the said distress ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) & (இ) சங்கரி, திருச்செங்கோடு தாலுகாக்களில் குடி நீர் தட்டுப்பாடு உள்ளது, கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்குக் குடி நீர் வசதி ஏற்படுத்துவதற்காக அங்குள்ள கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

திருச்செங்கோடு நகராட்சியிலும், சங்கரி நகரப் பஞ்சாயத் திலும் அவசியமான இடங்களில் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. தேவையானவர்களுக்கு லாரிகள் மூலமாகக் குடி நீர் இலவசமாக வழங்கப்பட்டு வருகின்றது.

* புலவர் கா. கோவிந்தன் : திருச்செங்கோட்டில் பாராளுமன்ற இடைத்தேர்தல் நடந்தபோது அப்போது முதல் அமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜ் அவர்கள் குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அந்தத் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? தேர்தல் நேரத்தில் பொது மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக நடத்தப்பட்ட அடிக்கல் நாட்டு விழாதானா என்பதுபற்றி விளக்குவார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏமாற்றுவதற்காக செய்யவில்லை. அங்குள்ளவர்களுக்கு குடிதண்ணீர் தாராளமாக வழங்கவேண்டுமென்றுதான் அடிக்கல் நாட்டப்பட்டது. ஆனால், அதன் எக்ஸ்பென்டிசர் அதிகப்படியான காரணத்தினால், சமீபத்தில் ஏற்பட்ட பல ஆக்கிரமிப்புகள் காரணமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : ஒவ்வொரு வருடமும் திருச்செங்கோடு சங்கரி பகுதியில் இந்த குடிதண்ணீர் பஞ்சம் இருந்து கொண்டேயிருக்கிறது. ஆகவே, காவேரி ஆற்றிலிருந்து திருச்செங்கோட்டுக்கு தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கான திட்டம் ஒன்று இருந்தது. அது என்னவாயிற்று? அங்கு ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இந்த குடிதண்ணீர் பஞ்சம் இருப்பதால் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதுபோல் இல்லை. சர்க்காரிடம்

[8th August 1966

மாவட்ட கலெக்டர் ரூபாய் கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். அவற்றை சீக்கிரத்தில் அடி ஆழப்படுத்த பணம் கொடுக்க உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : திருச்செங்கோட்டில் தண்ணீர் சப்ளை செய்கிற திட்டத்தை நம் முன்னால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திருச்சிக்குப் ப்ளேனில் வந்து திருச்சியிலிருந்து திருச் செங்கோட்டிற்கு வந்து அடிக்கல் நாட்டி விட்டுச் சென்றார்கள். தேர்தல் நடக்கிற சமயமாதலால் ப்ளேனில் வருகிறார்கள். வேகமாக வருகிறார்கள், வந்து அடிக்கல் நாட்டிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். அந்தத் தேர்தலில் தோற்ற பிறகு எதற்காக இந்தத் திட்டத்தை மாற்றவேண்டும்? அதற்குப் பிறகு வேறு திட்டங்களே மேற்கொள்ளப்படவில்லையா? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்து அடிக்கல் நாட்டிவிட்டு, 18 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்து திட்டத்தை ஏற்ற பிறகு எதற்காக அதை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்பதை விளக்குவார்களா? ஒரு வேளை திருச்செங்கோடு தேர்தலில் தோற்றதுதான் காரணமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : திருச்செங்கோட்டில் ஏற்கனவே நான்கு கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டு, புதுக் கிணறுகளும் வெட்டப்பட்டு தண்ணீரும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தலுக்கும் மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் கொடுப்பதற்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை.

* 230 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லா புளியங்குடி முனிசிபாலிட்டிக்கு சுகாதாரமான பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் உத்தேச எஸ்டிமேட் தொகை என்ன?

(உ) எப்பொழுது, அவ்வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) to (c) : In March 1963 the Government have sanctioned the revised estimate amounting to Rs. 31.39 lakhs for a Composite Water Supply Scheme for Sankarankoil, Puliangudi, etc., Panchayats. The scheme is under execution.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்கு எந்தயிடத்தில் இருந்து தண்ணீர் எடுப்பதாக உத்தேசம் என்ற விவரத்தை அறிவிக்க முடியுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சங்கரன்கோவில், புளியங்குடி முனிசிபாலிட்டிஸ் தவிர முள்ளிக்குளம், தலைவன்கோட்டை, நகரம், மலையடிசூறிச்சி, வீரிருப்பு; தரிங்கபுரம் பஞ்சாயத்துக்களும் இந்த காம்போஸிட் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீமில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

8th August 1966]

* 231 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அம்பாசமுத்திரம், விக்கிரமசிங்கபுரம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு குடி தண்ணீர் விநியோகம் செய்யும் திட்டங்கள் எந்தநிலையில் உள்ளன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அம்பாசமுத்திரம் பஞ்சாயத்திற்கு நீர்வழங்கும் திட்டத்திற்காக பொதுநலப் பொறியியல்—நகராட்சிப் பணிகள்துறை தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து புலனாய்வு மதிப்பீடு Investigation Estimate எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

விக்கிரமசிங்கபுரத்திற்கு நீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக தலைமைப் பொறியாளர் முன்னோடிச் செயற்குறிப்புகளை out line proposals அனுப்பியுள்ளார். அச்செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இரண்டு பகுதிகளுக்கும் உத்தேசமான எஸ்டிமேட் எவ்வளவு? தொழிலாளர்கள் நிறைந்த பகுதி என்ற நிலையைக் காரணமாக வைத்தாவது அவற்றிற்கு முன்பாத்தியதை வழங்கி இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த கம்பைன்ட் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் இன்ஸ்டால் செய்ய 31.93 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும். விக்கிரமசிங்கபுரம் பஞ்சாயத்துக்கு 26.45 லட்சம் ரூபாய், செவந்திபுரம் பஞ்சாயத்துக்கு 5.48 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது எஸ்டிமேட்டில்.

* 232 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரக்கோணம் நகரான்மைக் கழகம் 11-4-1966-ல் அடிக்கல் நாட்டிய, மேல்மட்ட குடிநீர் தேக்கத் தொட்டியின் மதிப்பீட்டுத் தொகை என்ன?

(இ) அதை எந்த இடத்தில் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) The estimated cost of the proposed Service Reservoir of 1,25,000 gallons capacity is Rs. 1,45,000.

(b) It is proposed to construct the Service Reservoir at the site of the old park near the junction of Mosur Road and Gandhi Road, according to the outline proposals. However, the exact site will be decided at the time of preparing detailed estimates.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த எஸ்டிமேட்டில் அரக்கோணம் தண்ணீர் சப்ளை பிரச்சனை பூராவாக தீர்க்கப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஓரளவு பூர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் இந்த எஸ்டிமேட் போட்டிருக்கிறோம். நடைமுறையில் வரும்போதுதான் குறிப்பாகக் கூற முடியும்.

[8th August 1966

திரு. செ. மாதவன் : இதற்கு அடிக்கல் யாரால் நாட்டப்பட்டது ? இதுவும் கைவிடப்படுமா அல்லது நிறைவேற்றப்படுமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : நாட்டும்போது இன்னிட்டு டேஷன் அனுப்பப்படும்.

* 233 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 465 on 29th March 1966—

(a) whether the construction of four additional reservoirs in Tiruchirappalli Municipal area for the supply of drinking water have been completed; and

(b) if so, the reasons for the delay in commissioning these reservoirs ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) ஆம். கட்டிடம் முடிவடைந்தது.

(இ) உறையூரில் (மாவட்டம் 1) உள்ள நீர்த்தேக்கம் 1965, பிப்பிரவரியில், திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சியிடம் ஒப்படைக்கப் பட்டது ; இதை இப்போது அந்த நகராட்சியே பேணி வருகிறது. கன்டோன்மெண்ட், பாலக்கரைப் பகுதிகளிலுள்ள நீர்த்தேக்கங்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலையில் உள்ளன. அவற்றைப் பேணி வருவதற்கு மேற்கொள்ளுமாறு நகராட்சியைக் கேட்டுள்ளோம். உறையூரில் (மாவட்டம் - பி-யில்) உள்ள நீர்த்தேக்கத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டு செல்கிற கிணர் பம்பின் மெயின் போடும் பணி முடிந்த பிறகே இந்த நீர்த்தேக்கம் பயன்படும். 'மெயின் லையினின்' ஒரு பகுதி ரயில்பாதை வழியாகச் செல்ல வேண்டியுள்ளது. ரயில் பாதைக்குக் கீழே, ரயில்வே அதிகாரிகள் இப்போது குழாய்ப் பாலம் ஒன்றை அமைத்துள்ளனர். குழாய்கள் போடும் பணி நிறைவேறி வருகிறது. விரைவில் இப்பணி முடிவுறுமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : திருச்சியில் கட்டியுள்ள நீர்த்தேக்கங்களில் குறிப்பாக உறையூரில் கட்டியுள்ள நீர்த்தேக்கம் திறப்பு விழா செய்யப்பட்டு ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாகிறது. ஆனால் இதுவரை அங்கிருந்து தண்ணீர் சப்ளை செய்யாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ரெயில்வே அத்தாரிட்டீஸ் ஒரு கல்வர்ட் கட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அது முடிந்த பிறகுதான் அத்துடன் இதைச் சேர்த்து நீர்த்தேக்கம் பயன்படும்.

* 234 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government have proposed to implement any scheme for construction of the Mambazathurai Dam in Kalikulam Taluk for augmenting drinking water supply to Colachal and Padmanabhapuram Municipal areas; and

(b) if so, the details thereof ?

8th August 1966]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) & (இ) குளச்சல், பத்மநாபபுரம் நகராட்சிப் பகுதிகளில் குடிநீர் வசதியை அதிகப் படுத்துவதன் பொருட்டு, பரிசீலனை செய்யப்படவேண்டிய திட்டங்களில் மாம்பழத்துறை அணை கட்டும் திட்டமும் ஒன்றாகும். இத் திட்டத்தைப் புலனாய்வு செய்யும்பணி நிறைவேறி வருகின்றது. அது முடிவடைந்து, மேற்படி அணை கட்டுவதற்கு ஆகும் மதிப்பீட்டுச் செலவை அறிந்த பிறகுதான் தலைமைப் பொறியாளர் அவசியமான செயற்குறிப்புகளை அரசாங்கத்துக்கு அனுப்பி வைப்பார்.

* 235 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government propose to implement any scheme for providing protected water supply to the panchayats of Chittode, Masianur, Perunthurai, Ohennimalai and Ramalingam T.B. Sanatorium in Coimbatore district from the river Cauvery; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) & (இ) பெருந்துறைக்கும் சித்தோடு, நச்சியனூர் ஆகிய பஞ்சாயத்துக்களுடன் வழியிலுள்ள பிற பஞ்சாயத்துக்கள், மற்றும் பெருந்துறை இராமலிங்கம் காச நோய் நலம் பேண் மருத்துவமனை (Tuberculosis Sanatorium) ஆகிய வற்றிலும் நீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக தொடக்கச் செயற் குறிப்புகள் வரப்பெற்று, அவை பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, சித்தோடு, மசியனூர் முதலிய பிராந்தியங்களுக்கு காவேரி ஆற்றிலிருந்து நீர் வழங்கும்போது, பக்கத்திலுள்ள பிராமண பெரிய அக்கிரஹாரம், வீரப்பன் சத்திரம் என்ற இடங்களையும் இணைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

9-30
a.m

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: சார், இல்லை.

டவுன் பிளானிங் திட்டம்

* 236 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் நகரத்தில் டவுன் பிளானிங் திட்டத்தின் கீழ் எதேனும் நிலம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், யார் யார் நிலம் எவ்வளவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) இல்லை.

(இ) இந்த கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. தங்கவேலு: தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனம் நகரத்தில் டவுன் பிளானிங் திட்டத்தின்கீழ் அயன் நஞ்சை நிலங்களில் அனேக ஏக்கர்களை சர்க்கார் எடுத்திருப்பதாக கெஸ்ட்டில் நோட்டிபிக்கேஷனும் வந்திருக்கிறது. ஆனால், அப்படியில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்?

[8th August 1966]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அக்வொயர், செய்து நோட்டிபிகேஷன் செய்கின்ற ஸ்டேஜில் இருந்தபோதுதான் இது நிறுத்தப்பட்டது. இப்போது அக்வொயர் செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. அக்வொயர் செய்கின்ற நேரத்தில் முனிசிபாலிட்டி களுக்கு கொடுத்து பின்னால் அக்வொயர் செய்து கொள்ளலாம், இப்போது தேவையில்லை என்று முடிவு செய்திருப்பதால்தான் இல்லை என்று பதில் கூறினேன்.

சினிமாக்களுக்கு அனுமதி

* 237 கேள்வி.—திரு. நா. இராசாங்கம் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ரீர்ட் சினிமாக்கள் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை அனுமதி (Licence) வாங்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏதேனும் விதி பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போதிலிருந்து அமல் நடத்தப்படும்?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) No.

(b) Does not arise.

திரு. செ. மாதவன் : பெர்மனன்ட் தியேட்டர்களுக்கு நிரந்தரமாக லைசென்ஸ் கொடுப்பதுபோன்று, இப்படிப்பட்ட ரீர்ட் தியேட்டர்களுக்கு மட்டும் ஆறு மாதம், ஒரு வருடம் என்று கொடுக்கவேண்டிய அவசியமென்ன? இவற்றிற்கும் நிரந்தரமாக லைசென்ஸ் கொடுப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சார், லிபரலிம் சேம்பர் ஆஃப் காமர்ஸ் ரெப்ரஸென்டேட்டிவ்ஸ் வந்திருந்து அவர்களுடைய கஷ்டங்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். அப்போது ரீர்ட் சினிமாக்களுக்கு இரண்டு வருடங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கலாமா என்று கேட்டபோது, அவ்விதம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதியதால்தான் இதை ஓராண்டு என்று இப்போது போட்டிருக்கிறோம்.

Public Health Engineering Division

* 238 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the works proposed to be executed by the Public Health Engineering Division at Madurai?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : A statement is placed on the Table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : குறிப்பாக இதில் மதுரை சப்ளைத் திட்டம் முதலாவதாக போட்டிருக்கிறது. இதில் முக்கியமாக பல மெயின்சுளை மாற்றவேண்டும். ஆகவே, இதிலிருக்கின்ற அவசரத்தையும் அவசியத்தையும் கருதி முதலாவதாக எடுத்துக்கொண்டு சீக்கிரமாக நிறைவேற்றி வைப்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

5th August 1966]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இதனுடைய அவசியத்தை உத்தேசித்துத்தான் தனியாக பப்ளிக் ஹெல்த் என்சினியரிங் ஸர்கிள் மதுரையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Mobile Court

* 229 Q.—SRI V. SANKARAN. Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government have proposed to set up a mobile court for trying petty traffic offences in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : (அ) & (இ) போக்குவரத்து குற்றங்களை மட்டும் விசாரணை செய்வதற்காக இயங்கும் போக்குவரத்து நீதி மன்றம் ஒன்றினை அரசாங்கம் அமைத்துள்ளது. இந்த இயங்கும் நீதிமன்றம் 18-6-1966 முதல் கொண்டு செயல்பட்டு வருகிறது. ஞாயிற்றுக் கிழமைகளும் அரசாங்க விடுமுறை நாட்களும் தவிர வாரத்தில் எல்லா நாட்களிலும் திட்ட முறைப்படிக்குறிப்பிட்ட இடங்களில் காலை 9 முதல் 11 மணி வரையிலும் மாலை 3-30 முதல் 5-30 மணி வரையிலும் இந்த நீதி மன்றம் பணியாற்றுகிறது. சென்னை, (போக்குவரத்து) போலீஸ் துணைக் கமிஷனர் தயாரித்துச் சென்னை மாநிலத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் ஒப்புதல் அளிக்கும் வாரதிட்ட முறைப்படி இந்த நீதி மன்றம் செயல்படும். மாநிலத் தனிச் சிறப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் (Special Honorary Presidency Magistrate.) இந்த நீதி மன்றத்திற்குத் தலைமைப் பொறுப்பேற்று, தம்முன் கொண்டு வரப்படும் போக்குவரத்துக் குற்றங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளுக்கு தீர்ப்பு கூறுகிறார்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த ஒரு அமைப்பை மதுரை, கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களிலும் ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடமில்லை, தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : சார், சென்னையில் இந்த மொபைல் கோர்ட் எந்தெந்த இடங்களில் எந்தெந்த நேரத்தில் நிறுத்தப்படுகிறது என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : சார், அனேகமாக சென்னையில் போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கு அருகாமையில் 30 இடங்களில் நிறுத்தப்படுகிறது, அதற்கான விஸ்ட் இருக்கிறது. மற்ற விவரங்கள் இல்லை. அதாவது தண்டையார்பேட்டை, ஹார்பர், நார்த் பீச், லா காலேஜ், கிரிஸ்டியன் விட்டரேச்சர் சொஸைட்டி, மூர் மார்கெட், வெப்பரி, பால்ட் கொட்டர்ஸ், வியாசர்பாடி இப்படியாக 30 இடங்களில் நிறுத்தப்படுகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்த நீதி விசாரணை போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் வைத்து நடத்துவதாக இருந்தால், சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளி, குற்றத்தை உண்மை என்று தான் ஒத்துக்

[8th August 1966

கொள்ளவேண்டுமே தவிர இல்லை என்று சொல்வதற்குரிய வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்காது. ஆகவே போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை தவிர்த்து வேறு இடங்களில் வைப்பதற்கு ஆலோசனை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : போலீஸ் ஸ்டேஷன் என்றிருந்தாலும் சரியான முறையில் தான் விசாரிக்கப்படுகிறது.

Japanese Experts Team

* 240 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Japanese Experts Team which visited the multiminerall mine site at Mamandur in South Arcot district has submitted its preliminary report; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : (அ) ஆம்.

(இ) கனிப் பொருள் படிவங்களின் தன்மை, அளவு ஆகியவற்றைப் பற்றி இந்தியப் புனியியல் ஆராய்ச்சி நிறுவனமும் மாநிலப் புனியியல் துறையினரும் கூறியுள்ளவற்றை ஜப்பானிய நிபுணர் குழு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. கனிப்பொருள் ஆய்வுப் பணியை தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்று அக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.

திரு. வை. சங்கரன் : நம்முடைய ஆராய்ச்சி இலாகாவானது இதிலிருந்து என்னென்ன உலோகங்கள் கிடைக்கும், எந்த அளவுக்கு கிடைக்கும் என்று கண்டு பிடித்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : என்னிடத்தில் இருக்கின்ற தகவல்படி காப்பர் ஓர், லிங்க் ஓர், லெட் ஓர் கிடைக்கின்றன. காப்பர் ஓர் 63 சதவிகிதம், லெட் ஓர் 2 சதவிகிதம், லிங்க் ஓர் 2.73 சதவிகிதம் என்ற அளவில் இருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட பொருட்கள் எவ்வளவு பரப்புக்கு கிடைக்கிறது? இதிலிருந்து மொத்தம் எத்தனை டன்கள் கிடைக்கும், அதிலிருந்து தாய்மைப் படுத்தப்பட்ட உலோகங்கள் எந்த அளவுக்கு கிடைக்கும் என்பன போன்ற மதிப்பீட்டுக் கணக்கு ஏதேனும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால் அதன் விவரங்கள் என்னென்ன?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : A deposit of one million tons is worth mining and considered to be in economic unit for mining. Mining can be done at the second stage at the rate of 250 tons per day. At this rate the reserve will last for ten years.

திரு. சா. கணேசன் : ஒரு நாளைக்கு இத்தனை டன் படிவம் பொருட்கள் அதாவது 'ஓர்ஸ்' கிடைக்கக்கூடும் என்ற கணக்கை தெரிவித்தார்கள். அதிலிருந்து சுத்தப்படுத்தப்பட்ட உலோகம்

8th August 1966]

எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று மதிப்பீட்டுக் கணக்கு சொல்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடமில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) FIRE ACCIDENTS AND CRIMES IN USILAMPATTI.

MR. SPEAKER : Sri P. K. Mookiah Thevar has given notice of an adjournment motion.

திரு. பி. கே. மூக்கையாத் தேவர் : கனம் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டம், உசிலம்பட்டியில் கண்மாங்கரையில் நேற்று பிற்பகல் ஒன்றரை மணிக்கு தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக 20 கடைகளுக்கு பெருத்த சேதமும், நஷ்டமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது தற்செயலாக நடைபெற்ற சம்பவம் அல்ல. சென்ற சில வாரங்களாகவே உசிலம்பட்டி கிராமத்தில் தீ வைத்தல், எதிர்க்கட்சி கூட்டங்களை பலாத்காரமாகக் கலைத்தல், தல் எறிவது, பயங்கரமான ஆயுதங்கள் கொண்டு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைத் தாக்குதல் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே இதைப்பற்றி நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, உசிலம்பட்டியில் ஒருசில மாதங்களுக்குள் 10 கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன. இதுவரை ஒன்றும் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. லைசென்ஸ் இல்லாமல் துப்பாக்கி வைத்திருந்தார்கள் என்று பெப்புடி சூப்பிரன்டென்டென்ட் அவர்கள் கண்டுபிடித்தும் இதுவரை எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இந்த விவரங்களை யெல்லாம் நான் ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறேன். துரிதமாக நடவடிக்கை இல்லாத காரணத்தினால், இந்தச் சம்பவங்களால் பொது மக்கள் பீதி அடைந்திருக்கிறார்கள். உயிருக்கும் உடமைக்கும் பாதுகாப்பற்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சபையை ஒத்தி வைத்து இந்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை விவாதிக்கவேண்டும் என்பதற்காக ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையை கொடுத்திருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் விவரித்துள்ளதிலிருந்து இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் அவர்கள்—நாளைக்கு கடைசி நாள்—இந்தத் தொடர்க் கூட்டத்திலேயே, நாளைக்கு விடை அளிக்கக் கூடிய வகையிலே, ஒரு 'கால் அட்டென்ஷன்' நோட்டீஸ் கொடுத்தால், இப்பொழுதே எழுதிக் கொடுத்தால் எவ்வளவு தகவல் கிடைக்குமோ அவைகளைப் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம். ஆனால், இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[8th August 1966]

MR. SPEAKER : The hon. Member can give a ' Call Attention Notice ' under Rule 41 of the Assembly Rules in regard to this matter. So, the motion is disallowed.

(2) IMPLICATION OF SUPREME COURT'S JUDGMENT *re.* PAYMENT OF BONUS ACT, 1964.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காரால் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் போனஸ் சட்டத்தைப் பற்றி இந்தியத் தலைமை நீதி மன்றம் அண்மையில் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பின்படி 2-3 பிரிவுகள் செல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையிலே நம் அரசாங்கத்திற்கு என்ன பங்கு இருக்கிறது என்பதை இங்கே விவரிக்கவேண்டும். இது மத்திய சர்க்கார் இயற்றிய சட்டம் என்றாலும், இந்த சப்ஜெக்ட், 'லேபர்' என்ற சப்ஜெக்ட், 'கண்கரண்ட் சப்ஜெக்ட்' ஆக இருப்பதால் இந்த சர்க்காருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதோடு கூட, மத்திய சர்க்கார் சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பைப் பற்றி மாநில சர்க்கார்களின் அபிப்பிராயத்தைப் பற்றித் தெரிந்ததற்குப் பின்னால் இது பற்றியத் திருத்தங்கள் செய்யலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நம் மாநில சர்க்கார் இந்தத் தீர்ப்பைப் பரிசீலித்ததா, இந்தத் தீர்ப்பின் விளைவாகத் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன என்ன பாதகங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி தொழிலாளர் தலைவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசி விவாதம் செய்ததா, அதில் சர்க்கார் கருத்து என்ன என்று சபை அறிந்துகொள்ள வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் வகையில் போனஸ் ஆக்ட்டைப் பற்றிய சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பைப் பற்றி கவனத்தை ஈர்க்க இந்தச் சபையை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுவதற்காக நான் ஒத்திவைப்பு பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சுப்ரீம் கோர்ட் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்தார்கள். அதையொட்டி ஒரு அவசரப் பிரேரணை என்பது முறையானதல்ல. இந்த அரசாங்கம் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கமும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பின் பேரில் என்ன செய்வது, தொழிலாளர்களுக்கு எத்தகைய நிவாரணம் அளிப்பது, சட்டத்தைமாற்ற வேண்டுமா என்பதெல்லாம், மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கம் ஆக இரண்டு அரசாங்கங்களின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. இது எப்படியும் அவசரப் பிரேரணையாக விவாதிப்பதற்குரியது அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : This is not a matter for an adjournment motion. So the motion is disallowed.

III.—CALLING ATTENTION TO SCARCITY OF RICE IN THANJAVUR DISTRICT.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : கனம் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டம் முழுவதிலும் குறிப்பாக கிராமப் பகுதிகளில் அரிசி கிடைப்பது அரிதாய் உள்ளதும், அதனால் அரிசி

8th August 1966]

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை

வாங்குவதற்கு மக்கள் அடையும் இன்னல்கள் பற்றியும், குறுவை அறுவடை செய்யும்வரையிலாவது மக்களுக்கு நியாயமான அளவிற்குச் சமமாகப் பங்கிட்டு வழங்குவதற்கு அதிக அளவில் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டியதன் அவசியத்தைப் பற்றியும், கனம் அங்கத்தினர் கார்ச்சா கவுடர் அவர்கள் உணவுப் பிரச்சனை பற்றிக் குறிப்பிட்ட விஷயத்தில் மற்ற ஜில்லாக்களின் நிலைமைகளைப் பற்றியும் தெரிந்துகொள்ள இந்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, due to belated monsoon, water was let in for irrigation only from 21st July 1966 and it has reached Thanjavur district only in the last week of July, 1966. It is the tradition of this district to pay the wages in kind to the agricultural labourers and the need for distribution of paddy and rice by the Government agency would not be felt at least in rural areas. Due to the delay in the commencement of agricultural operations till the last week of July, 1966, the agricultural labourers were not able to get wages in kind and they looked to the Government for supply of rice. The mirasdars also conserved the stocks available with them apprehending that there would be failure of "kuruvai" crops. So, the position became difficult and the offtake rose to 3,711 tonnes in June, 1966 and to 5,456 tonnes in July, 1966 which had to be issued from the procured stocks. The maintenance of supplies in rural areas posed a problem. In order to discuss about this a special point session of the District Development Council was convened by the Collector on 22nd July, 1966 and the matter was discussed in detail. Sri M. D. Thiagaraja Pillai also participated in the discussions. But on that date, the announcement of letting in water for irrigation was made. However, to hold the price line and to afford the rural public to get their immediate requirements of rice it was agreed that there should be distributing agency in each and every Panchayat area and that agency may be organised in consultation with the Panchayat Union Council or Panchayat, preference being given to the Co-operatives. It was also agreed by the members that the left-over surplus stocks of paddy available with producers will also be procured for local offtake in the villages from which stocks are procured. Necessary arrangements have been accordingly made to open Distributing Points at the rate of one for each Panchayat area and to arrange for distribution of rice and also wheat to non-producers in the villages.

There are 7 Municipalities, 30 Town Panchayats and 1,595 Village Panchayats in Thanjavur district. It has been proposed to issue identity cards in all Municipalities and in Town Panchayats. Identity cards have already been issued in Mayuram Municipality. The identity card will be issued to each head of the family and one litre of rice and one litre of wheat will be issued to each card. The situation is being carefully watched by the Collector and distribution is arranged according to the needs and with reference to availability of stocks in the local market. Rice is available in all parts of the

[Sri V Ramaiah]

[8th August 1966]

district. But the open market price is a bit high when compared to procured stocks and hence poorer sections of the community look to Government agencies for supply of rice.

Now that agricultural operations have commenced it is expected that within a fortnight normalcy will prevail in rural areas. Then the demand will be localised to urban areas and the position can be managed with the stocks available. Every arrangement has been made to see that there is no 'scarcity' in any area.

IV.—ANNOUNCEMENT.

ELECTION TO THE SENATE OF THE MADURAI UNIVERSITY

MR. SPEAKER: I have to announce that the following candidates were validly nominated for the election of four Members to the Senate of the Madurai University:—

1. Sri Saw. Ganesan.
2. Sri R. Krishnaswami Naidu.
3. Sri R. Ponnappa Nadar.
4. Sri K. T. Kosalram.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., four, I hereby declare them to have been duly elected to the Senate of the Madurai University.

V.—GOVERNMENT BILL.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1966 (L.A. BILL No. 15 OF 1966).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

‘That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 15 of 1966) be taken into consideration.’

MR. SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 15 of 1966) be taken into consideration.’

திரு. செ. மாதவன் : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு துணை மதிப்பீட்டின்படி கேட்கப்பட்டிருக்கிற தொகை சம்பந்தப்பட்ட இந்த விவாதத்திலே நான் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

சர்க்கார் பள்ளிக்கூடங்களுக்குத் தேவையான புத்தகங்களைப் பிரசுரிக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதை எல்லாக் கட்சிகளும் வரவேற்றன. ஆனால் அப்படிப் புத்தகங்கள் வெளியிடும்போது பின்பற்ற வேண்டிய கொள்கைகளைச் சர்க்கார் சரிவர நிர்ணயிக்காத காரணத்தினால் இந்த முறையிலே பல தவறுகள் ஏற்படுவதை இங்கே சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணத்திற்கு, மதுரையில் நடந்த

8th August 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

ஒரு நிகழ்ச்சி நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. தனிப்பட்ட ஜாதியினரைப் புண்படுத்தக் கூடிய முறையில் எழுதப்பட்ட புத்தகங்கள் கூட சர்க்காரால் அப்ரூவ் செய்யப்பட்டு, நகராட்சியில் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் விவரம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அது சர்க்கார் பிரசுரித்த புத்தகமா? சர்க்கார் பிரசுரிக்கிறார்கள், என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறினார்கள். கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிற தூல் சர்க்கார் பிரசுரித்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அம் மாதிரிக் கேட்பார்கள் என்று தெரிந்துதான் நான் ஆங்கில வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தினேன். 'அப்ரூவ்' செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்கு ஆங்கிலம் அவ்வளவு தெரியாது. முதலிலே அவர்கள் தொடங்கியது, சர்க்கார் புத்தகங்களை வெளியிட்டு வருகிறார்கள் என்பது. அதனால் நான் விவரங்கள் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினேன். எனக்கு அவ்வளவு ஆங்கிலம் தெரியாது.

திரு. செ. மாதவன் : சர்க்கார் அப்ரூவ் செய்யும் போது இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இல்லாமல் . . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்க்கார் அப்ரூவ் செய்வது என்பதும் இல்லை. டெக்ஸ்ட்-புக் கமிட்டி தான் அப்ரூவ் செய்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : டெக்ஸ்ட்-புக் கமிட்டி யாரால் நியமிக்கப் படுகிறது? சர்க்காருக்கு அதில் பொறுப்பு இருக்கிறதா இல்லையா என்ற விளக்கமும் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். அதற்கு அமைச்சர்கள் பொறுப்பு இருக்கிறதா இல்லையா? தவறுகள் ஏற்பட்டதற்கு அரசாங்கம் தான் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி வெளியிடப்படுகின்ற புஸ்தகங்கள், பிரிண்டு செய்யப்படுகிற புஸ்தகங்கள் சம்பந்தமாகக் கூட சர்க்காருக்கு நஷ்டம் வரக் கூடிய சூழ்நிலையும் இங்கே சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணத்திற்காக சொல்வேன். சர்க்கார் வெளியிட்ட புத்தகங்களுக்கு கணக்குகள் வைக்கப்படாத காரணத்தினால், எவ்வளவு புத்தகங்கள் அச்சடித்தோம், எவ்வளவு வெளியிட்டோம் என்று கணக்கு வைக்க படுகிற முறையை பின்பற்றாத காரணத்தினால் இந்த சர்க்காருக்கு ரூ. 32,000 நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 49,810 புத்தகங்கள் காணப்படாமல் போயிருக்கிற குறை இந்த அரசாங்கத்தைப்பற்றி வந்திருக்கிறது என்பதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் பிரிண்டு செய்து வெளியிடுவதிலே காலதாமதம் ஏற்படுவதைப்பற்றி அடிக்கடி செய்திகள் வருகின்றன. காலதாமதம் ஏற்படுவதன் காரணமாக சர்க்காருக்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது.

[திரு. செ. மாதவன்]

[8th August 1966]

படுகிறது, பிள்ளைகள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமலும் போய் விடுகிறது என்பதையும் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். 1964-ம் ஆண்டில் 56,000 பிரதிகள் குறிப்பிட்ட காலத்தில் அச்சடிக்காத காரணத்தினால், விற்கப்படாமல் தேங்கிக்கிடக்கிறது. அதன் காரணமாக இந்தச் சர்க்காருக்கு ரூ. 36,400 நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இலவசமாக புத்தகங்கள் வழங்கவேண்டும் என்ற ஒரு திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காருக்கு ஏற்புறுத்தியது. எப்படி வழங்க வேண்டும், அதற்காக எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்று விளக்கமும் தந்தார்கள். அதற்கு ஒவ்வி நாடுகளிலிருந்து மத்திய சர்க்கார் மூலம் சப்ளை செய்யக்கூடிய பேப்பரை பயன்படுத்தி, இந்த சர்க்கார் இலவசமாக புத்தகங்களை வழங்கலாம் என்ற ஒரு திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காருக்கு அறிவித்தது. 1962-ம் ஆண்டிலிருந்து 1965-ம் ஆண்டு வரை கிட்டத்தட்ட ரூ. 55 லட்சம் விலை மதிப்புள்ள பேப்பர் சென்னை மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டும், நம்முடைய அரசாங்கம் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, அதைக் கொள்கை அளவிலும் கூட 1966-ம் ஆண்டு வரை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படவில்லை. அதிலே ரூ. 31 லட்சத்திற்கு பேப்பர் வாங்கி அதை விற்பதற்கு பயன்படுத்தியது. இம்மாதிரி புத்தகங்களை அச்சடித்து அவைகளை விற்பனை செய்வதற்காக பயன்படுத்தியது இந்த சர்க்கார் என்ற குற்றச்சாட்டையும் இங்கே வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். அதே மாதிரி மீதி இருக்கக்கூடிய ரூ. 23 லட்சத்தை எந்தத் துறைக்கு பயன்படுத்தவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்கார் விரும்பினார்களோ, அதற்காக ஒதுக்கிய துறைக்கு இந்தச் சர்க்கார் பயன்படுத்தாதது தவறு என்பதையும் இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். மீண்டும் மத்திய சர்க்கார் 1963-ம் ஆண்டில் நவம்பர் மாதத்தில் கூட இது சம்பந்தமாக இந்தச் சர்க்காருக்கு ஒரு தாக்கீது அனுப்பியிருந்தும், 1966-ம் ஆண்டு ஜனவரி வரை இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்தச் சர்க்கார் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்பதையும் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது 'போலீஸைப் பற்றி குறை கூறுதீர்கள், அதற்குப் பொறுப்பாளியாக இருக்கக்கூடிய எங்களைப் பற்றி குறை கூறுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அது ஓரளவுக்கு உண்மை தான். அங்கே போலீசார் செய்யக்கூடிய தவறுகள் யாரால் ஏற்படுகின்றன? அதெல்லாம் சில அமைச்சருடைய தலையிட்டினால் தான் ஏற்படுகின்றன என்பது தான் பிரச்சனை. ஒரு நிகழ்ச்சியை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொள்வதில் விரும்புகிறேன். முதுகனத்தார் பகுதியில் போலீஸ் இலாகா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு சாதகமாகவும், எதிர்க்கட்சிக்கு பாதகமாகவும் ஒரு தேர்தல் சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நடந்துவருகிறது என்பது இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். பொறுப்புள்ள ஒரு பெரிய போலீஸ் அதிகாரி என்னிடமே நேரிடையாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

8th August 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

‘நான் 1942-வது வருடத்திய காங்கிரஸ் கட்சி போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டேன். நீங்கள் பி.காம், பி.எல். படித்திருக்கிறீர்கள்; நீங்கள் இந்தக் கட்சியில் இருக்கலாமா, காங்கிரஸ் கட்சி போல் ஒரு கட்சி உண்டா’ என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவருக்கு, ஒரு பொறுப்புள்ள பெரிய போலீஸ் அதிகாரிக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டு அதே முதுகளத்தூரில் அவர் வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு சூழ்நிலை இந்த ஆட்சியில் நடைபெறுகிறது. இது முறை தானா? அதே போலீஸ் தலைமை அதிகாரி சிவகங்கை கோர்ட்டில் ஒரு வழக்கு நடத்தினார். போலீஸ் தரப்பில் சொல்லப்பட்ட சாட்சி பொய் சாட்சி என்று நான் கூறவில்லை. எப்படிப்பட்ட சாட்சியோ? போலீசுக்குத் தகுந்த முறையில் சாட்சி சொல்ல வில்லை என்ற ஒரு காரணத்திற்காக போலீசார் அந்த சாட்சியை நீதி மன்றத்திற்கு வெளியே தாக்கி, அடித்தார்கள். யார்? போலீஸ் இலாகா. ஆகவே, அந்த சாட்சி நீதிபதியிடம் ஓடினார். நீதிபதியிடம் ஓடி தன்னை அடித்துக் காயப்படுத்தினார்கள் போலீசார் என்று சொன்னார். யாருக்குப் பயந்தோ என்னவோ தெரியவில்லை, அந்த நீதிபதி சேம்பருக்கு எழுந்து போய்விட்டார். அதே சாட்சியை நீதி மன்றத்தின் வாசலில் வைத்து போலீசார் தாக்கினார்கள். பட்டப் பகலிலே தாக்கி போலீசார் லாரியில் ஏற்றினார்கள். பக்கத்து டி.பி.-யில் வைத்து அடித்து நொறுக்கினார்கள். இது எல்லாப்பகுதிகளிலும் நடக்கக்கூடிய கண்காட்சி யாக இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே நடப்பதற்கு என்ன காரணம்? முதுகளத்தூர் பகுதியில் சர்க்கார் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்காததற்கு என்ன காரணம்? அதற்காக சர்க்கார் ஒன்றும் முயற்சி எடுக்கவில்லை என்றால் அதில் என்ன பொருள் என்பதையும் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும்.

இது முதுகளத்தூர் பகுதியில் மட்டுமல்ல. இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் சம்பந்தமான வழக்கு கருநிலை நடைபெறுகிறது. இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் இந்த ஆட்சியில் நடக்கின்றன. சாட்சிகளை நீதி மன்றத்தில் வைத்து அடிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இந்த ஆட்சியில் இருக்கிறது. இது நல்ல ஆட்சிதானா? இது நல்ல முறைதானா? சட்ட அடிப்படையில் முறைதானா என்று கருதிப்பார்க்க வேண்டும்.

டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்சுக்குப் பதிலாக ஓம்புட்ஸ்மேன் வைக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் வற்புறுத்தினோம். மாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். தலைவர் மாறினார். வேறு ஒரு தலைவர் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. அமைப்பை மாற்றவில்லை. ஓம்புட்ஸ்மேன் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கொள்கையை நமது சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எப்படிப்பட்ட தவறுகள் அங்கே ஏற்படுகின்றன என்பதைப்பற்றி எடுத்துக்காட்டாக ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன். சாதாரணமான கேஸ் அல்ல, ஒரு பிரபல அலுவலரைப்பற்றிய வழக்கில் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் நம்முடைய சர்க்காருக்கு வழங்கிய சான்று ஒன்றை இங்கே படித்துக் காண்பிக்கிறேன்.

[திரு. செ. மாதவன்] [8th August 1966]

'Their Lordships observed that there had been a deliberate violation of the provisions of the Criminal Procedure Code and a departure from the recognised and lawful procedure for investigation.'

இந்த சர்க்கார் ஏற்று நடத்தக்கூடிய டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் இலாகாவிலே உள்ள திறமையைப்பற்றி நம்முடைய உயர்நீதி மன்றம் ஒரு பெரிய அதிகாரி, ஒரு தலைமை அதிகாரியினுடைய வழக்கில் இப்படி குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி சர்ட்டிபிகேட்டை இந்த முதல் அமைச்சர் வாங்குகிறார்களா? இப்படிப்பட்ட நிலை இந்த இலாகாவில் இருக்கலாமா என்பதை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். ஹைக்கோர்ட்டில் ஒரு வழக்கு இருந்தது. தீர்ப்பு கொடுக்கிறார்கள். தீர்ப்பிலே ஏதோ கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்கள் அல்லது சில தீர்ப்புகள் வழங்கலாம். அதிலே அப்பீல் செய்யப்படுகிறது. இந்த வழக்கில் கூட அப்பீல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் தெரிந்து கொள்ளாமல் டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் பேரில் ஏதோ குற்றம் சாட்டப்பட்டது போல் கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறார்கள். இது 'கன்டெம்ப்ட் ஆப் கோர்ட்' கூட ஆகக்கூடும் என்று தான் தான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : இந்த வழக்கு அப்பீலில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அப்பீலைப் பற்றி மேலும் விளக்கம் கூறவில்லை முதல் அமைச்சர் அவர்கள். இந்தக் கேஸ் ரிமாண்டு செய்யப்பட்டது. ரிமாண்டு செய்யப்பட்ட பகுதியிலே இப்படி ஒரு ஆப்சர்வேஷன், சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ரிமாண்டு செய்யப்பட்ட நிலையிலேகூட அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்பதையும் வழக்கறிஞராக இருக்கும் கனம் அங்கத்தினர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. மாதவன் : எந்த நீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்யப்பட்டது? உயர் நீதி மன்றத்தின் ஆப்சர்வேஷனை சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்கிறார்களா? ஆப்சர்வேஷனை எதிர்த்து வழக்காடுகிறார்களா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இதுவரையில் அதுபற்றி தகவலும் இல்லை.

அடுத்தபடியாக, அரிசனங்களின் நன்மைக்காக அரசாங்கம் திட்டங்களைத் தீட்டுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். குறிப்பாக, அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கான திட்டங்களில் ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு ஒரு உதாரணம் கூறுவேன். 1961-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதத்தில் ரூ. 15,000-க்கு 20 வீடுகள் கட்டப்பட்டன. அதே ஆண்டில், அடுத்த ஆண்டில் தள்ளி இல்லை, புயலால் அல்ல; மழையினால் அல்ல, திடீரென்று 19 வீடுகள் இடிந்து விழுந்துவிட்டன. அதற்குப் பின்னாலே எப்பொழுதோ இடிந்துவிட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள் நமது சர்க்கார். ரூ. 15,000 செலவில் கட்டப்பட்ட வீடுகள்

8th August 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

இடிந்து விழுந்துவிட்டன என்று மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து 1964-ல் கண்டுபிடித்தார்கள். அதற்குப் பின்னாலே அவைகளை ரிப்பேர் செய்வதற்கு மட்டும் ரூ. 24,000 செலவு. இதற்கு என்ன காரணம்? இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் அரிசன நல இலாகாவில் இருக்கின்றன. இதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரி தான் அணைக்கட்டு திட்டங்களை சரியாகக் கவனிக்கவில்லை. போடப்பட்ட அணைக்கட்டுத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து பரிசீலிக்கவில்லை. அப்படி பரிசீலிக்காத காரணத்தினால், பி.டபிள்யூ.டி.-யில் தவறுகள் காரணமாக ஏராளமான நஷ்டம் இந்த சர்க்காருக்கு ஏற்படுகிறது. பெரியார் டிவிஷனிலே 13 அணைக்கட்டுகள் தொடர்ந்து ரிப்பேர் செய்யப்பட்ட முடியாத அளவுக்கு, விதிகளுக்கு முரணாக பி.டபிள்யூ.டி. நடந்து கொண்டுவந்திருக்கிறது. பி.டபிள்யூ.டி. அதைச் சரியாக செய்யவில்லை என்பதைத்தான் ஆடிட்டிபார்ட்மெண்டு எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது. திடீரென்று ஒரு நாள் சர்க்கார் உத்தரவு போட்டு, பல ஆண்டுகளாக ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருந்ததை இருபதே நாட்களில் ரிப்பேர் செய்ய முயற்சி செய்து செயல் பட்டதால், ரூ. 5,33,000 செலவாகியிருக்கிறது. அதே போல் அந்த இலாகாவில் இன்னும் எவ்வளவோ குறைபாடுகள். 253 டன் செமென்டை ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றியதில் 108 டன்களைக் காணோம். அதைப் பற்றிச் சர்க்கார் பரிசீலிக்கவில்லை. இந்த நஷ்டத்திற்கு பொறுப்பாளி யார்? கண்ட்ராக்டர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து ரெகவர் செய்ய வழி இல்லை. யார் இதற்குக் காரணம்? அந்த இலாகா அதிகாரி மீது என்ன நடவடிக்கை இந்த சர்க்கார் எடுத்தது? எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கத் தவறி விட்டது. அதே போலத்தான் காட்டிலாகாவில் ஒரு காண்டிராக்ட் விட்டார்கள். 'ரிமுவல் ஆப் பார்க் ஃப்ரம் வாட்டில் ட்ரீஸ்' என்று, அந்த வகையில் சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய தொகை 8,80,000 ரூபாய்கள். அதை வருவிக்க வில்லை. ஏன்? கம்பெனிக்கு பயமா? வருவிக்கத் தவறியதற்குக் காரணம் என்ன? ஏன் எட்டி லட்ச ரூபாய் நஷ்டத்திற்கு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? அதே போலத்தான், பஸ் சர்வீசிஸும் ஆண்டுக்காண்டு நஷ்டம் வந்துகொண்டே இருக்கிறது. நஷ்டம் என்று எடுத்துக் காட்டப் பட்டதும், ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டில் பஸ் சார்ஜை அதிகப் படுத்த முன்வந்தார்கள். அந்த அதிகரிப்பினால் ஒரு லட்ச ரூபாய் அதிகம்வரும் என்று கணக்குப் போட்டார்கள். ஆனால், 1964-65-ஆம் ஆண்டு இந்த சர்க்காருக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் ரூ. 19,97,000. ஆகவே, லாபம் வருவதற்குப் பதிலாக 19 லட்சம் நஷ்டம் வந்தது. அதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்கள் எதிர்பார்த்தது 25 சதவிகிதம் வருமான உயர்வு. ஆனால் ஏற்பட்டது 19 லட்சம் நஷ்டம். இப்படிப்பட்ட தவறுகள்—ஊழல்கள் என்று சொன்னால் கனம் முதல் அமைச்சர் கோபித்துக் கொள்வார்கள்—ஏற்படக் காரணம் யார்? என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்?

10-00
a.m.

[திரு. செ. மாதவன்]

[8th August 1966]

கிணறுகள் போடும் திட்டம் விவசாயிகளின் நன்மைக்காகச் செய்யப்படுகின்றன என்று சொல்லுகிறார்கள். வரவேற்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் திட்டப்படி மழை பெய்யாவிட்டாலும் ஊற்றி விருந்து பாசனத்திற்கு தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். அதை ஏற்றுக்கொண்டு தண்ணீர் ஊற்றுக் கண்டுபிடிக்க மெஷினரி வாங்கி மத்திய சர்க்காரில் இருக்கிறது. நம்முடைய சர்க்காரால் எந்த வேலைகளும் செய்யப்படவில்லை. பப்ளிக் ஓர்க்ஸ் அமைச்சர் சாங்ஷன் செய்து இப்பொழுது பெறுவதற்கு முயற்சி செய்கிறோம் என்றார்கள். ஆனால், இதுவரை எந்தவித முயற்சியும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அதன் காரணத்தால், விவசாயக் கடன் பயனற்றதாகப் போய் விட்டது, கிணறு திட்டம் தோல்வியடையும் நிலையில் இருக்கிறது. அந்த திட்டத்தை சரியாக நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று ஆடிட் கூறியிருக்கிறது. அதையும் அமைச்சர் செயல் படுத்த வேண்டும் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

* திரு. கோ. சி. மணி : கனம் மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இங்கே நடைபெறுகிற அப்ரோப்பிரியேஷன் பில் சம்பந்தப்பட்ட விவாதத்தில் எனக்குத் தெரிந்தவற்றைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாக இந்த தொடர் கூட்டத்தில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டு, நம்பிக்கை இருக்கிறது இந்த மந்திரி சபைமீது என்கிற அளவில், அந்தத் தீர்மானம் தோல்வியுற்று, நம்பிக்கையிருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டது. இந்த நேரத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உணவுப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக அவதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தின் 41-வது ஞூன் படி, காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினரே ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமையைச் சுட்டிக்காட்டும் அளவுக்கு ஒரு நிலைமை அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் அந்த விதியின் பிரகாரம் நம்முடைய உணவு அமைச்சர் ஒரு நிண்ட பட்டியலையும் படித்துக் காட்டினார்கள். உள்ளபடியே தஞ்சை மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்துகளிலும், நகரங்களிலும் உணவுப் பண்டங்கள் வழங்கப்பட அடையாளக் காட்டுகள் தந்து, அரிசி வழங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். உள்ளபடியே, எனக்கு நேற்று இரவு வந்த தகவல்படி அமைச்சர் கூறியது நேர் மாறாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மக்களிடையே எத்தகைய அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் காணவேண்டும். ஒரு குடும்பத்தில் 6 பேர்கள், 7 பேர்கள் அல்லது 10 பேர்கள் இருந்தாலும் ஒரு லிட்டர் அரிசி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆடுதுறைப் பஞ்சாயத்தில் காட்டுகள் விதியோடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே கிட்டத்தட்ட 15,000 மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அந்த இடத்தில் இன்னும் அரிசி கொடுக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்து நிர்வாகிகள், அதிகாரிகளையும் மற்ற டி.எஸ்.ஓ. முதலிய அதிகாரிகளைக் கேட்டால், அரிசி ஸ்டாக்கைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், இரண்டு தினங்களில் தருகிறோம் என்று சொல்லக் கூடிய அளவில்தான் இருக்கிறது. கிராடிட் கூட்டுறவு சோசைடி, மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்றால், எந்த மூலதனத்தைக் கொண்டு, எப்படி வாங்கிக் கொடுப்பது என்று தவிக்கிறார்கள். நிதி வசதியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சிலர் சொந்தமாகப்

8th August 1966] [திரு. கோ. சி. மணி]

போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே என்னவோ அமைச்சர் நீண்ட பட்டியலைப் படித்துவிட்டார்கள். உணவு பிரச்னை பொறுத்த மட்டிலாவது உண்மையைச் சொல்லுங்கள். வேறு எதிலும் இல்லாவிட்டாலும், இதிலாவது இருக்கும் நிலைமையைச் சொல்லுங்கள். நம்பி இருப்பதற்கு ஏதாவது ஆதாரம் காட்டுங்கள். இன்னும் 120 நாட்கள் ஆகும் குறுவை மகசூல் ஆக, அறுவடை ஆக. அந்த 120 நாட்களுக்கு தஞ்சை கிராம, நகரங்களுக்கு நிச்சயம் அரிசி கிடைக்கும் என்கிற நம்பிக்கை ஏற்படச் செய்யுங்கள், எந்த அடிப்படையில் ஒத்துக்கொள்வது என்று எடுத்துச் சொல்லுங்கள். பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது கனம் முதல் அமைச்சர் உணவுப் பண்டங்களை வாங்குவோம், அதற்காக 40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். 1966, மார்ச் 31 தேதி முடிய ரூ. 25 கோடி அளவுக்கு உணவுப் பண்டங்கள் இருப்பு இருக்கும் என்று நம்பலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆக மார்ச் 31-ம் தேதி ரூ. 25 கோடிக்கு இருப்பும் இருந்திருக்கிறது. விவசாய அமைச்சரைக் கேட்டால், முதலாவது திட்டத்தில் ஆரம்பித்து மூன்றாவது திட்டம் வரை 20 லட்சம் மெட்ரிக் டன் உற்பத்தி அதிகரித்திருக்கிறது என்கிறார்கள். கடந்த 15 ஆண்டு காலமாக உணவு நிலைகள் மாறி, பல பொருள்களையும் கலந்து தின்கும் பழக்கமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரிசியோடுகூட கோதுமை, கம்பி, கேழ்வரகு, சவா, மைதா இவற்றையெல்லாம் கலந்து சாப்பிடுகிற அளவுக்கு உணவுப் பண்டங்கள் சாப்பிடும் வழக்கம் தானாகவே ஏற்பட்டுவிட்டது. உணவுச் சாலையில் ஆக்டீவ், வீட்டிலாக்டீவ், கோதுமை ஒரு வேளையோ அல்லது ஒரு உணவிலோ கலக்காமல் நாம் சாப்பிடுகிறதில்லை. அந்த அளவுக்கு மாற்றம் பரவலாக வந்திருக்கிறது. ஆக, உணவுப் பண்டங்களைக் கலந்து சாப்பிடும் நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியும் அதிகரித்திருக்கிறது. ஆனால் கேட்ட வயிற்றுக்கு உணவு இல்லை. காரணம் என்ன? தயவு செய்து உறுதியாகச் சொல்லுங்கள், என்ன நிலை என்று சொல்லுங்கள். ஏதோ நாங்கள் கேட்பதற்காக பட்டியலைப் படித்து விட்டு, திருப்பிக் கேட்க எங்களுக்கு யோகியதை இல்லாமல், அந்தக் கணக்கு என்று காட்டிவிடுகிறீர்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : 'காட்டிவிடுகிறார்கள்' என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : மன்னிக்கவேண்டும், காட்டிவிடுகிறார்கள். அதிகாரிகளைக் கேட்டாலும் விவரம் தெரிவிதில்லை. தொலைபேசியில் கூப்பிட்டுப் கேட்டால், அதிகாரிகள் கிராமத்திற்கு வருகிறார்கள், வந்து பார்க்கிறார்கள், இருக்கும் கஷ்டத்தைக் கேட்கிறார்கள். ஆனால், கொடுக்கிறார்களா? இல்லை. என்ன சொல்லுகிறார்கள்? 'இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு அட்ஜஸ்ட் பண்ணிக் கொள்ளுங்கள்.' என்கிறார்கள். ஆடுதுறை போன்ற நகரத்திற்கு, 15,000 ஜனத்தொகை கொண்ட கிராமத்திற்கு ஏழு மூட்டை ஒரு நாளைக்குக் கொடுத்தால், அது சரியா? இதைக் கனம் சபாநாயகர் அவர்களே தாங்களே தயவு செய்து அவர்களுக்கு சொல்லுங்கள், எங்களாலெல்லாம் சொல்ல முடியவில்லை. உள்ளபடியே நான்

[திரு. கோ. சி. மணி] [8th August 1966]

கேட்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை தஞ்சையிலே ஏற்பட வேண்டுமா? 13 லட்சத்து சொச்சம் ஏக்கர் நிலம் சாகுபடிக்குத் தயாராயிருக்கிற தஞ்சை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரிசி கிடைக்கவில்லை. கேழ்வரகாவது கிடைக்குமா என்று பார்த்தால், அதுவும் கிடைக்கவில்லை. கம்பாவது தாருங்கள் என்றால், அதுவும் கிடைக்கவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், தமிழ்நாட்டு மக்கள் தின்னக்கூடிய பொருள் எதையாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டால்கூடக் கொடுக்க வழி இல்லை என்றால் இந்த ஆட்சி நடந்து பயன் என்ன? எங்களுக்கு மட்டும் பதில் ஏதாவது சொல்லிவிடுகிறார்கள். நாங்கள் கேட்டால் ஏதாவது பதில் சொல்லி எங்களை உட்கார வைத்துவிடுவது மட்டும் தான் இவர்களுக்கு முறையா? இதுதான் இவர்களுக்கு நியாயமா? என்று கேட்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் போது மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் ஏற்கனவே அப்போதைக்கப்போது ஏற்பட்டது; இது நிரந்தரமாகவே ஏற்பட்டுவிட்டது. குறுவை சாகுபடி 120 நாள் இருக்கிறது. இதுவரையில் சில அதிகாரிகள் கூட சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது விவசாய வேலை ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். அங்கங்கே விவசாயிகளுக்குக் கூலி கொடுப்பார்கள். அதை வைத்துச் சமாளியுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் கூட நெல் வைத்திருக்கும் பெரிய பிராசுதார்கள் மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 40, ரூ. 45 என்ற விலையில் நெல் விற்கிறார்கள்.

இதைவிட இன்னொரு அநியாயம் இருக்கிறது. அதைக் குறித்து, அமைச்சரைச் சந்தித்து மனுக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறேன், சும்பகோணம் இரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கும் குத்தாலம் இரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கும் இடையே உள்ள இரயில்வே நிலையங்களில் ஏறத் தாழ் ஆறு மாத காலத்திற்குள்ளே இருபதாயிரம் கிழங்கு மாவு மூட்டைகள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு, அங்கே எடுத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கின்றன. தஞ்சை ஜில்லாவில் கிழங்கு மாவு அரைக்கும் மில் இல்லை. கிழங்கு விளையவில்லை என்றாலும் கிழங்கு மாவு மூட்டைகள் ஏறத்தாழ ஐம்பதாயிரம் மூட்டைகள் கூட இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். திருநாகேஸ்வரம் இரயில்வே ஸ்டேஷனிலும், ஆடுதுறை இரயில்வே ஸ்டேஷனிலும் குத்தாலம் இரயில்வே ஸ்டேஷனிலும், மல்லியம் இரயில்வே ஸ்டேஷனிலும், ஒவ்வொரு இரயில்வே ஸ்டேஷனிலும் கிழங்கு மாவு மூட்டைகள் புகுச் செய்யப்பட்டு, இரயிலில் ஏற்றிச் சொல்லப்பட்டு திண்டுக்கல்லில் இறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திண்டுக்கல் வரையில் சென்றிருக்கின்றன. அங்கிருந்து வேறு இடங்களுக்கு—கோளா போன்ற இடங்களுக்கு—அனுப்பப்படுவதற்காகக் கிழங்கு மாவு என்ற பெயரால் அரிசி மாவு அரைத்து ஏற்றியனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த அமைச்சரவை மீதோ, அதிகாரிகள் மீதோ நான் குறை சொல்லவில்லை. நான் தொலைபேசி மூலமாக அங்குள்ள டி.எஸ்.ஓ. அவர்களுக்குத் தெரிவித்துவிட்டு வந்திருக்கிறேன். இரயில்வே அதிகாரிகளை நாங்கள் அணுகிக் கேட்டபோது, சரியான பதில் சொல்ல அவர்கள் மறுக்கிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். அரிசி மாவு அரைத்து

8th August 1966] [திரு. கோ. சி. மணி]

அவர்கள் கிழங்கு மாவு என்று பெயர் வைத்து அங்கிருக்கும் ரயில்வே அதிகாரியோடு தொடர்பு கொண்டு இரயில்களில் ஏற்றி அனுப்புகிறார்கள். ஆடுதுறையிலிருந்து அந்த மாவு புறப்பட்டு திண்டுக்கல் போயிருக்கிறது. அங்காவது அது பயன்படுகிறதா என்று பார்த்தால், அது அங்கும் பயன்படுவதில்லை. பக்கத்திலே கோளாவிக்கு அனுப்பப்படுவதற்காக கிழங்கு மாவு என்ற பெயரால் அரிசி மாவு போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அரிசி மாவு அரைக்க ஆரம்பித்த காரணத்தால், அந்தப் பகுதியில் ஒரு நெல் மூட்டை விலை 44 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. நார்பத்தி நான்கு ரூபாய்க்கு விற்பதற்குக் காரணம், மற்றவர்கள் சாதாரணமாக யாராவது கேட்டு வாங்கக்கூடிய அளவுக்கு விலை இல்லை. அவர்களுக்கு அதிக லாபம் கிடைப்பதற்கு அவர்களே வாங்கிவிடுகிறார்கள். பத்துப் பதினைந்து பேர்கள் இதற்காக இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து இதைக் கண்டுபிடித்துத் தக்க நடவடிக்கை விரைவில் உடனடியாகச் செய்யாவிட்டால் அந்தப் பகுதியிலே நிச்சயம் கொஞ்ச நஞ்சம் இருக்கிறதையும் அதிக விலை என்ற பெயரால் விற்பது வரர்கள்; கொஞ்சங்கூட கிடைக்காது. அதிகாரி போய்ப் போய்த் திரும்பி வருகிறார். நெல்கிடைப்பதில்லை. அவர்கள் கொள்முதல் செய்ய வழி இல்லை. இதற்குக் காரணம் நிச்சயம் அதிகாரிகள் விலை அதிகம் தரமாட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் விற்ப்புவிடுகிறார்கள்.

இன்னொன்றையும் நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அரிசனங்களுக்கு அதிகச் சலுகை செய்யவேண்டும் என்பது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்றாலும், அரிசனங்களை இரண்டு பிரிவாகப் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். கிறிஸ்தவ அரிசன் என்றும், இந்து அரிசன் என்றும் பிரித்திருக்கிறார்கள். கிறிஸ்தவ அரிசனங்களிலும் மிகவும் பிற்பட்ட ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிகமான பலனை அடைய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். பல கிறிஸ்தவ அரிசனக் குடும்பங்களைப் பலர் பார்த்திருக்கக்கூடும். அவர்களும் பிற்பட்ட நிலையில் மிகவும் ஏழைகளியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பாட்டன் தலைமுறையில் கிறிஸ்தவர்களாக மாறினார்கள் என்பதற்காக, அவர்கள் அரசாங்கத்தால் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள். அரசாங்கச் சலுகைகளை அவர்கள் பெற முடியவில்லை. தயவு செய்து இனிமேலாவது அப்பட்டிப்பட்ட முறைகள் இல்லாமல் அவர்களுக்கும் மற்ற அரிசனங்களுக்குக் கிடைக்கும் சலுகைகள் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பைச் சட்டத்தின் மூலம் செய்துகொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் தேர்வுகளை நடத்துகின்ற ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் பணியாளர்களை அமைக்க நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி கேட்டிருக்கிறார்கள்.

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [8th August 1966]

இப்பொழுது நடைபெறுகின்ற பள்ளிகளும் கல்லூரிகளும் ஒருசில தவிர்ந்து மற்றவை எல்லாம் அரசாங்கமே நடத்துகின்ற நிலைக்கு வந்திருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன் நடத்தினாலும், அரசாங்கம் நடத்தினாலும், அரசாங்கப் பொறுப்பில் இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தப் பள்ளிகளுக்கும் கல்லூரிகளுக்கும் வேண்டிய கட்டடங்கள், ஆசிரியர்கள், மற்றப் பொருள்கள் எல்லாவற்றையும் தந்து நடத்துகிறவர்கள் அரசாங்கமாகவே இருக்கிறது. அப்படி அரசாங்கமே பள்ளிகளையும் கல்லூரிகளையும் நடத்திவிட்டு, அந்தப் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் படித்து வருகின்ற மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற தேர்வுக் குழுவிலே அரசாங்கமே பொறுப்பு வகிப்பது என்று சொன்னால் அந்தத் தேர்வு முறை நல்ல முறையாக இருக்காது என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அந்த நிலை ஏற்பட்டால், இப்பொழுது பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் ஆசிரியர்களை மாற்றுவது, பள்ளிக்கூடம் அமைப்பது என்ற இந்த முறையிலே எப்படி அரசியல் புகுந்து ஆளும் கட்சியிலே இருக்கும் உறுப்பினர்களும் துறைச்சர்களும் தலையிட்டுக் குழப்பத்தை உண்டாக்குகிறார்களோ அப்படிப்பட்ட நிலை தேர்வுகளிலும் உண்டாகிவிடுமானால், நாட்டில் கல்வித் தரத்தைப் பாழாக்கிவிடும். தேர்வு குழு அரசாங்கத் திற்கோ மற்றவர்களுக்கோ கட்டுப்படாது தனிக் குழுவாக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ஒரத்தூர் மாநில விதைப் பண்ணைக்கு அரசாங்கம் நிலம் எடுத்துக் கொண்டதற்காக நஷ்ட ஈடு தருவதற்காக இதில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலத்தின் பரப்பு முப்பது ஏக்கரா ஆகும். அதற்கு நஷ்ட ஈடு ரூ. 13,975.22. ஏறத்தாழ ஏக்கராவிற் கு 280 ரூபாய் ஆகிறது. ஒரு ஏக்கராவிற் கு 280 ரூபாய் வீதம் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறார்கள். இந்த நிலை எங்கே இருக்கிறது என்று எங்குத் தெரியவில்லை. இது உண்மையான கணக்கா, உண்மைக்கு மாறான கணக்கா என்று அவைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விதைப் பண்ணைகள் ஏதும் லாபகரமாக நடைபெறவில்லை. லாபகரமாக நடைபெறவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, பயன்தரத் தக்க நிலையிலே கூட நடைபெற வில்லை. எடாற்காடு மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் வாலாஜா தாலுக்காவிலிருந்து ஆற்காட்டுக்கு வரும் வழியில் தொரைராஜ நகரத்தில் ஒரு அரசாங்க விதைப் பண்ணை இருக்கிறது. அரசாங்க விதைப் பண்ணையை இப்பொழுதான் ஆரம்பித்தார்கள். இப்பொழுது தான் அலுவலகக் கட்டடம் கட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒன்று ஏற்பட்டு நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதாகச் செய்தியைக் கேட்கிறதென்றால், அது எவ்வளவு பரிதாபமான செய்தி! ரோடு ஓரத்தில் கட்டடம்; ரோம்ப அழகான பெயர் தொரை ராஜநகரம். அரசாங்க விதைப் பண்ணை அவ்வளவும் பாழ். இந்த நிலையில் இருக்கிறது. அந்தச் செய்தி வருகிறது. அது உண்மையாக இருக்குமானால், அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். நல்ல நிலம் தானா, தண்ணீர் கிடைக்குமா? என்று இப்படி எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து துவக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

8th August 1966] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

ஆதிவாசி மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கும் பொருட்டு ஏழு பயிற்சி நிலையங்கள் அமைக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள். வைத்தியநாதன் கமிட்டி 1963-இல் கருத்து தெரிவித்திருந்ததை மூன்று ஆண்டுகள் முயற்சி செய்து நிறைவேற்ற முன்வந்த மந்திரிசபை பாராட்டத்தக்கது தான். எல்லோருக்கும் மனை வழங்க முன்வருகிறார்கள். தேர்தல் நேரத்தின் போது எல்லோருக்கும் மனை வழங்கப்போவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆதிவாசிகளுக்கு மட்டுமல்ல, நிலமற்ற ஏழைகள் எல்லோருக்கும் மனை வழங்கப்போகிறார்களாம். ஆனால், ஆதிவாசிகள் நிலை என்ன ஆயிற்று? என்று கேட்டால், பரமேசுவரன் கமிட்டியில் 15 கோடி ரூபாய் தேவை ஆதிவாசிகளுக்கு மனை வாங்கிக்கொடுக்க மட்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 2,50,000 மனைகள் தேவை. அதுவும் நடைபெறவில்லை. நம்முடைய உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்தபோது, 1,500 மனைகள் வேண்டும் என்று ஐந்தாண்டுகாலமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன், 200 மனைகள் கூட வழங்கவில்லை என்றார்கள். இப்பொழுது எல்லோருக்கும் மனை கொடுத்துவிடப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிடலாம். ஆனால், தேர்தலுக்கு முன்னால் சொல்லிவிட்டால் நிறைவேற்ற முடியுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அதே துறையில், அரிசன நல இலாகா இருக்கும் கட்டடத்திற்கு ரூ. 7,500 மாத வாடகை கொடுக்கிறார்கள். வருடத்திற்குக் கிட்டத்தட்ட லட்ச ரூபாய் அளவுக்கு வருகிறது. அந்தத் துறையில் என்ன நடைபெறுகிறது என்றால், பணம் இல்லை என்று நெருக்கடி நிலையைக் காட்டி; மனை வழங்குவதற்கு 'கட்'டை உத்தேசித்து, வீடு கட்டும் திட்டத்தை அடியோடு கைவிட்டுவிட்டார்கள். ஸ்காலர்ஷிப் புக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட பணத்தையும் கட்டுப்படுத்திவிட்டார்கள். இப்படி எல்லாவற்றையும் கட்டுப்படுத்திவிட்டு அந்தக் கட்டடத்திற்கு மட்டும் வாடகைக்காக லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிற நிலை சரிதான் என்பதை சர்க்கார் சித்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு அரிசி ஆலைக்கு முன் பணம் கொடுக்கப் போகிறார்கள். இதில் உள்ள குழப்பமான நிலையை உணரவேண்டும். உற்பத்தி செய்யப்படுகிற உணவு தானியங்களின் அளவைக் காட்டிலும் ஹல்லிங் கபாசிட்டி அதிகமாக இருப்பதாகச் சொல்லி புதிய அரிசி மில்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்போவதில்லை என்று முன்பு குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குமேல் எடுத்துச் சொல்லி பிறகு ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் உள்ளவர்கள் நெல்லை அறைப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனிட்டிற்கும் ஒரு அரிசி மில்லாவது சிறிய அளவில் அமைக்க அனுமதி வழங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது மறுபடியும் பெரிய அளவில் ஆலை அமைக்கப்படும் என்று சொன்னால் அரசாங்கக் கொள்முதல் திட்டம் நீடித்து இருக்கப்போகிற ஒன்று? இது நெடுநாளைக்கு நீடித்திருந்தாகவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அரசாங்கக் கொள்முதல் திட்டம் கைவிடப்படுமானால் சில காலத்தில் இந்தப் பெரிய கூட்டுறவு அரிசி மில்கள் நிச்சயமாகப் பயன் அளிக்காது

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [8th August 1966]

ஆகவே, இவ்வளவு பெரிய மூலதனத்தை இதற்காகச் செலவிட வேண்டியது அவசியமா என்பதை அரசாங்கம் சிந்தித்தாக வேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

அடுத்து, பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பில் திருச்சிராப்பள்ளி பெரியார் ஈ. வே. ரா. கல்லூரிக்காக திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கோட்டப்பட்டு கிராமத்தில் உள்ள 42.97 ஏக்கர் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ய இரண்டு லட்சத்து எண்பத்திரண்டாயிரம் ரூபாயும், நிலையான கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு 6 லட்சம் ரூபாய் வழங்குவதற்கும் அனுமதி கோரியிருக்கிறார்கள். இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு திரு. பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது ஒரு பள்ளிக்கூடத்திற்கு அவருடைய பெயரை வைக்கவேண்டுமென்றால் அதற்காகும் செலவில் பாதிப் பணத்தை அவர் கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகப் பதில் சொன்னார்கள். இப்போது திருச்சி ஈ. வே. ரா. கல்லூரிக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக கிட்டத்தட்ட 5 லட்ச ரூபாய்களையும், நிலையான கட்டடத்தைக் கட்டுவதற்காக அரசாங்கம் 6 லட்சம் ரூபாய்களையும் வழங்க இருக்கிறது. இதற்கு ஈ. வே. ரா. பாதித் தொகையைக் கொடுத்திருப்பதனால் அந்தக் கல்லூரிக்கு அவரது பெயரை வைக்க முன்வந்தார்களா? அல்லது தங்களுக்கு எதிர்காலத்தில் அவர் செய்ய இருக்கிற உதவிகளுக்கு கையூட்டாக அவரது பெயரை வைக்க இந்த மந்திரிசபை முன் வந்திருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குறுவை நெல்லுக்கு போனஸ் கொடுக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வடார்க்காடு மாவட்டப் பகுதியில் சம்பா அறுவடைக் காலத்தில் கிச்சிலி சம்பா என்பதாக ஒரு வகை ரகத்தைப் பயிரிடுவார்கள். அதற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விலை போதாது என்பதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டு வருகிறார்கள். குறுவைக்கு போனஸ் அளிக்கப்படுவதைப்போல் போனஸ் என்ற பெயரில் இல்லாவிட்டாலும் அந்தக் கிச்சலிச்சம்பாவுக்கு க்வின்டா லுக்கு 3 ரூபாயோ, 4 ரூபாயோ கூட்டித்தரப்படும் என்கிற அறிவிப்பை இப்போதே சர்க்கார் செய்தார்களானால் அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள் மிகவும் ஊக்கத்தோடு பயிர் செய்யத் தொடங்குவார்கள். இது நாற்றங்காலில் நாற்றுப் பாவுகின்ற நேரம். இப்போதே விலை உயர்த்தித் தரப்படும் என்பதைக் கூறிவிட்டால் நன்றாக இருக்கும். திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு கட்டைப் பிண்ணாக்கு விலை ஏறியிருக்கிறதே என்று கேட்டபோது, அதற்கு என்ன செய்வது ஏ.டி.டி. போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றார்கள். எவ்வளவு உரம் போடப் படுகிறதோ அவ்வளவுக்குத்தான் அது விளையும். விவசாயிகளுக்கு கட்டைப் பிண்ணாக்கு விலையும், ரசாயன உரத்தின் விலையும் எட்ட முடியாத அளவுக்கு ஏறிக்கொண்டே போகிறபோது, நெல்லுக்கு விலையைக் கூட்ட முடியாது என்று சொன்னால் விவசாயிகள் நிலை என்ன ஆவது? ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சில குறிப்புக்களைக் கொடுத்தார்கள்.

8th August 1966] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

தஞ்சாவூரில் இருக்கிற கொள்முதல் விலைக்கும், கன்னியாகுமரி விலைக்கும் எடுத்துக்கொண்டால் 7 ரூபாய்களுக்கு மேல் வித்தியாசம் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் விவசாயிகள் என்ன பாவம் செய்தார்கள்? நெல் கொள்முதல் விலை எல்லா இடங்களிலும் உள்ள விவசாயிகளுக்கு ஒரேமாதிரியாகத்தான் இருக்கவேண்டும். தஞ்சாவூர் நெல்லை கன்னியாகுமரிக்கு எடுத்துச்செல்கிறபோது ஆகிற ரயில் செலவை வேண்டுமானால் அங்கே உள்ளவர்கள் அதை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறபோது கொடுக்கட்டும். அல்லது அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளட்டும். தொகுப்பு விலை என்பதாக இப்படி ஓரிடத்திற்கும், இன்னொரு இடத்திற்கும் 7 ரூபாய் வித்தியாசம் எதற்காக இருக்கவேண்டும்? தஞ்சாவூர் விவசாயி என்ன பாவம் பண்ணிவிட்டான்? எல்லோருக்கும் ஒரே விலையைக் கொடுத்து விட்டு இடையில் ஆகும் போக்குவரத்துச் சதத்ததை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதென்றும் வேண்டுமானால் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் அதை ஏற்கும்படியாகச் செய்யவேண்டுமே தவிர, விவசாயிகள் தலையில் கை வைக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அரசாங்கம் வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பில் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளுக்கு ரூ. 9 லட்சம் வழங்குவதற்காக நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிதி கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தின் மீது பேசிய காலத்திலேயே குறிப்பிட்டேன். இன்று ஜனநாயகம் என்ற தலைப்பில் ஜனநாயக சோஷலிசம் என்ற பெயரில் ஏழை பணக்காரன் என்ற நிலையற்றுப் போகச் செய்யவேண்டுமென்றால் அரசாங்கம் நிச்சயம் இதில் தக்க மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டும். ஏழைகள் எல்லோருக்கும் கூட்டுறவு முறையினால் நல்ல பலன்கிடைக்கும் என்று சொன்னால் நல்லதுதான். கூட்டுறவு என்ற முறையில் கூட்டுறவு நூற்பாடையில் வேலை செய்கின்ற எல்லோருக்கும் பயன் அளிக்கக் கூடிய வகையில் அமைத்தாலும் பரவாயில்லை. ஆனால், ஒருசில முதலாளிகள் ஐந்து லட்சமோ, பத்து லட்சமோ போட்டுவிட்டாலும் அரசாங்கம் அவர்களுடைய கையிலே ஒரு கோடியை ஒப்படைத்துவிடுகிறது. கூட்டுறவு சென்ட்ரல் பாங்க் மூலமாக இருந்தாலும், கூட்டுறவு மார்க் கெட்டிங் சொசைடி மூலமாக இருந்தாலும், அரசாங்க முதலீடாக இருந்தாலும் இண்டஸ்ட்ரியல் இன்வெஸ்ட்மெண்டு கார்ப்பரேஷன் கடனுவதவியாக இருந்தாலும் அவை எல்லாம் பொதுமக்களுடைய பணம். யாரோ ஒரு சிலர் இரண்டு, மூன்று லட்சத்தைக் கொடுத்து விட்டார் என்பதற்காக ஒரு கோடி சொச்சம் பணத்தை அவர்கள் கையில் கொடுத்து அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு வாரி இறைக்க, தங்கள் சொந்த லாபத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ள அரசாங்கம் துணை நிற்கக் கூடாது. அதற்காகத்தான் அன்றே நான் சொன்னேன். கூட்டுறவு சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும். யார் தொடர்ந்து ஒரு பிரியட் பதவியில் இருந்தாலும் இடையில் ஒரு பிரியட்டாவது அவர்கள் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்ற வகையில் சட்டம் செய்தால் தான் இன்றைக்கு அந்தத்துறையில் நடக்கிற கொள்ளைகளைத் தடுக்க முடியும். அப்படி இல்லாத வகையில் இப்படிக்கோடிச்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [8th August 1966]

கணக்காக பொதுமக்கள் பணத்தை எடுத்து ஒருசிலரிடத்தில் கொள்ளை அடிக்க அள்ளி, அள்ளிக்கொடுப்பது நியாயமான முறை அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து 'பல்வகை' என்ற தலைப்பில் சிறு சேமிப்புத் திட்டப் பிரசாரத்திற்காக நான்கு விளம்பர வண்டிகளை ஒரு லட்சத்து முப்பத்திநாலாயிரம் ரூபாய் செலவில் வாங்க இருக்கிறார்கள். சிறு சேமிப்பு நல்லது தான். இன்றையதினம் அகவிலை உயர்வினால் மக்கள் வாழ்க்கையே நடத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். சேமிப்புச் செய்ய முடியாதவர்களிடத்திலிருந்தும் கூட இன்றைய தினம் வற்புறுத்தி வாங்குகிறார்கள். அங்கங்கே விளம்பர போர்டுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. நட்ட இடம் இல்லை. நட்ட போர்டுகவிந்து கிடக்கிறது. சிறு சேமிப்பு என்ற வகையில் மக்களிடத்தில் இருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வற்புறுத்தி வாங்கி 'பிச்சை எடுத்தாலும் பெருமான், அதைப் பிடிக்கிறதும் அனுமான்' என்று சொல்வார்களே, அப்படி இன்றையதினம் பிரசார வண்டிகள் என்ற தலைப்பில் அந்தச் சிறிய சேமிப்புப் பணங்களும் கூட விரயமடிக்கப் படக்கூடாது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, கூட்டுறவு என்ற தலைப்பில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்வதற்காக தணிக்கையாளர்களாக அனுப்பப்படும் பொருட்டு கூட்டுறவுத் துணைப் பதிவாளர்கள் பத்துபேர் புதிதாக நியமிக்க நிதி கோரியிருக்கிறார்கள். குற்றங்குறைகளைக் கண்டுபிடிக்க தணிக்கையாளர்கள் வேண்டியது தான். சோற்றிலே கல் இருந்தால் பொருக்கலாம். மணல் சோற்றிலே கல்லைப் பொருக்குவது என்பது முடியக் கூடியக் காரியமா? அந்தத் துறையில் இன்றையதினம் இருப்பது அத்தனையும் குற்றங்கள்தான். தணிக்கை முறையினால் இன்றைய தினம் அந்தக் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க முடியாது. ஆகவே தான் சொல்கிறேன். ஒருவர் தொடர்ந்து மூன்றாண்டுகள் பதவி வகித்தார் என்றால் அடுத்த ஒரு பிரியட்டாவது அவர் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்ற வகையில் சட்டத்தைத் திருத்தினால் ஒழிய அவற்றில் உள்ள ஊழல்களை நிச்சயமாகத் திருத்த முடியாது. ஆகவே கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தச் சட்டத்திற்கு அத்தகைய திருத்தம் ஒன்றைத் தைரியமாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் சபை முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிற நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் என்னுடைய கருத்துக்களை நான் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் பாக்டரி ஆக்கை அமல் செய்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு என்று பல சட்டங்களைப் போட்டு நடத்துகிறார்கள். அங்கே வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு எப்படியியர்னஸ் அலவன்சு கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்கு சட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். எப்ரல் மாதத்தில் இருக்கிற காஸ்ட் ஆப் லீவிங் இண்டக்ஸ்ட்ரிட ஜூன் மாதத்து காஸ்ட் ஆப் லீவிங்

8th August 1966] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இண்டக்ஸ் அதிகமாக இருந்தால் அதிகத்திற்குத் தக்கவாறு அவர்களுடைய டி.ஏ. யையும் கூட்டி வழங்க வகை செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கச் சிப்பந்திகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு அரசாங்க இலாக்காவில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு காஸ்ட் ஆப் லிவிங் இண்டக்ஸ்படி டி. ஏ. வழங்க ஏதாவது விதிமுறை வைத்திருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. போன ஏப்ரல் மாதத்தில் இருந்த விலைவாசிகளைவிட இந்த ஆகஸ்டு மாதத்தில் விலைவாசிகள் ஒரேயடியாக ஏறியிருக்கின்றன. தங்களுக்கு டி.ஏ.-ஐ உயர்த்தி தரவேண்டுமென்று அவர்கள் பாரிடம் சொல்வார்கள்? நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள், “மே மாதத்தில்தானே கூட்டிக்கொடுத்தோம், அதற்குள் ஆகஸ்டு மாதத்தில் கொடுக்கவா? அரசாங்கம் அதைப் பார்த்துக் கொள்ளும். இந்த முன்னேற்றக் கட்சி அரசாங்க சிப்பந்திகளைப் புகழ்ந்து அவர்களிடத்தில் சில உதவிகளை எதிர்பார்க்கத்தான் இப்படிப் பேசுகிறார்கள்” என்று சொல்லக் கூடும். உண்மை அது அல்ல. ஆலை முதலாளிகளுக்கு, தொழில் நிறுவன முதலாளிகளுக்கு ஒரு சட்டம், அதேசமயம் நம்முடைய அரசாங்கத்தில் வேலை செய்கிற சிப்பந்திகளுக்கு விலைவாசி ஏற்றத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் டி.ஏ.-ஐக் கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பதற்கே வழியில்லை என்றால் அது நியாயம் இல்லை. வெளியில் உள்ளவர்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய சட்டம் நமக்கும் வேண்டும். அவர்கள் இன்றையதினம் டிரேட் யூனியன் ஆக்டின் கீழும் வரவில்லை. ஸ்ட்ரைக் முதலியவைகளும் செய்ய முடியாது. பாட்ஜ் அணிந்து தங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிப்பது என்றால் அது முதலமைச்சருக்குப் பிடிக்காது. எந்த முறையில் அவர்கள் கேட்பது? விலைவாசி ஏற்றத்திற்குத் தகுந்தாற்போல அவர்களுடைய டி.ஏ.-ஐ உயர்த்தவேண்டும், உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தின் மக்கள் தலையில் விரிப்பணமாக உயர்த்தவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. விலைவாசி ஏற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மவால்யுவேஷன் வந்தது. விலை ஏறவில்லை என்று சொல்லலாம். மவோல்யுவேஷன் வருவதற்கு முன்பு மணிலா எண்ணெய் என்ன விலை, இப்பொழுது என்ன விலை? மவால்யுவேஷன் வருவதற்கு முன்பு முந்திரிப் பருப்பு என்ன விலை? இப்பொழுது என்ன விலை? மவால்யுவேஷன் வருவதற்கு முன்பு அரிசி என்ன விலை? இன்றையதினம் என்ன விலை? மவால்யுவேஷனுக்கும், உணவுப் பொருள்களுக்கும் ஒட்டுறவு இல்லை என்று பேசுவது சரியான முறையல்ல என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய பொருளாதாரத்தில் எங்காகிலும் ஒரு மூலையில் ஒரு பொருளின் விலைவாசி ஏறுகிறது என்றால் அதையொட்டி மற்றப் பொருள்களின் விலையும் ஏறத்தான் செய்யும். வேண்டுமானால் காலம்தாழ்ந்து ஏறலாம். ஆனால் எப்படியும் ஏறக்கூடிய நிலையில் ஒன்றுக்கொன்று பின்னிக் கிடக்கின்ற பொருளாதாரத்தில்தான் நாம் இருக்கின்றோம். ஏப்ரல் மாதத்தில் ரூ. 1.25 அல்லது ரூ. 1.50 க்குக் கிடைத்த அரிசி இப்பொழுது ரூ. 2.50 அல்லது 3.00 ரூபாய்க்குத்தான் கிடைக்கிறது. எப்படி வாழமுடியும்? மந்திரிகள் கடைக்குப் போய் வாங்குகிறார்களோ என்னவோ மாறுவேடத்தில் சென்று வாங்கு

10-30
a.m.

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [8th August 1966]

கிரார்களோ என்னவோ தெரியாது. கத்திரிக்காய் விலை வேண்டைக்காய் விலை, அரிசி, புளி, எண்ணெய் எல்லாப் பொருள் களின் விலை ஏறிவிட்டது. ஒரு வேட்டி எடுக்கவேண்டுமென்றால் கூட முன்பெல்லாம் 12 ரூபாய்க்குக் கிடைத்த மில் வேட்டி இப்பொழுது கிடைக்கவில்லை. 15, 17 ரூபாய்க்குக்கூட கிடைக்க வில்லை. 18 ரூபாய் அல்லது 19 ரூபாய் கொடுத்தால் உள்ளே யிருந்து கொடுக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. இப்படியிருக் கும்பொழுது என்.ஜி.ஓ.-க்கள் அரசாங்க சிப்பந்திகள் எப்படி வாழ்க்கை நடத்தமுடியும் என்பதைப் பரிசீலனை செய்துபார்க்க வேண்டும். 120, 130, 160 ரூபாய் பெற்றுக்கொண்டு அவர்கள் எப்ரல் மாதத்தில் வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருந்த வாழ்க் கையில் இப்பொழுது முக்கால் வாசி வாழ்க்கையைத்தான் நடத்தமுடிகிறது. கம்பெனியில் வேலைபார்த்தால் அது வேறு விஷயம், அல்லது வேறு இடங்களில் இருந்தாலும் அது வேறு மாதிரி, ஆனால் அரசாங்க சிப்பந்திகளின் நிலையை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் கையை நீட்டவும் முடியாது, ஒன்றும் செய்யமுடியாது. ஆகவே, அவர்கள் வாங்குகிற சம்பளத்தை வைத்துக்கொண்டு நிம்மதியாக இருக்கவேண்டுமென்றால் எப்படி முடியும்? இது சம்பந்தமான பிரச்சனை நம்மிடத்தில் மட்டுமல்ல, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், இதற்குக் காரணம் மத்திய சர்க்கார் தான். பொறுப்பு நம்மோடு மட்டுமல்ல. கிரியேட்டட் மணி வெளியிடுவது ரிசர்வ் பாங்க் தான், நோட்டு அச்சடித்து விநி யோகம் செய்வது மத்திய சர்க்கார்தான். கிரியேட்டட் மணி அதிகமாக சர்க்குலேஷன் ஆவதின் காரணமாக அடிஷனல் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டிஸ் நீங்கள் ஏற்கவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரிடம் நாம் கேட்கவேண்டும். அப்படிக் கேட்டால்தான் நிலைமை சீராகும். அகவே, என்.ஜி.ஓக்கள் சம்பந்தமாக அரசாங்கம் உடனடியாக முடிவு காணவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்கு நாங்கள் எல்லாம் செய்கிறோம், செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று மந்திரிகள் கூறுகிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் விவசாய மந்திரியாக இருந்தவர்கள், உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது விவசாய மந்திரியாக இருக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் நிறையப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 1958, 59, 60, 61-ஆம் ஆண்டு களிலே கரும்பு சப்ளை செய்ததற்கு இன்னும் சரியாக விலை கிடைக் காமல் இருக்கிறது. முப்பாட்டன் காலத்திலே சப்ளை செய்ததற்கு, வருஷம் 6, 7 ஆகப்போகிறது. இன்னும் அடிஷனல் பிரைஸ் போட்டுக் கொடுக்கவில்லை என்று கரூர், குளித்தலை, நெல்லிக் குப்பம் இந்த இடங்களில் இருக்கின்றவர்கள் கேட்டார்கள். ஆனால் இன்னும் இந்த அரசாங்கம் அதைச் சரியாக வாங்கிக்கொடுக்க வில்லை. பாரி அண்ட் கம்பெனியார் டன்னிற்கு ஐந்து ரூபாய் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள், நாங்கள் 7, 8 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு அரசாங்கம் இதுவரையில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. மத்திய சர்க்காரிடத்திலே முறையிட்டபொழுது திரு. சி. சுப்பிரமணியம்

8th August 1966] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

அவர்கள் முயற்சி காரணமாக அடிஷனல் பிரைஸஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று வைத்தார்கள். கரும்பு வாங்கிய பணம், லேபர் சார்ஜஸ் இவையெல்லாம்போக மீதியிருக்கும் லாபத்தை வைத்து இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமென்று 1958, 1959 இரண்டு வருஷங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று அலவன்ஸ் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அதன்படி பாரி அண்ட் கம்பெனியார் 56 லட்சம் ரூபாய் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அலவன்ஸ் பண்ணுகிறார்கள். ஆனால் அதை இம்ப்ளிமென்ட் பண்ணாமல் இருக்கிறார்கள். இரண்டு வருஷத்திற்காகிலும் அந்த பாரி அண்ட் கம்பெனியார் கொடுத்தார்களா? அதை வாங்கிக்கொடுக்க இந்த மந்திரிசபை நடவடிக்கை எடுத்ததா? சட்டசபையிலே பேசுகிறார்கள், மந்திரிகள் இருக்கிறார்கள் இதுவரையில் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. ஐம்பத்து ஆறு லட்சம் ரூபாய் பாரி அண்ட் கம்பெனி கொடுக்கவேண்டும். அதற்காக ஒரு சட்டத்தையாவது கொண்டு வருகிறார்களா அல்லது ரூலை அமென்ட் பண்ணுகிறார்களா? ஒன்றும் கிடையாது. பாரி அண்ட் கம்பெனியார் 56 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கமுடியாது என்று சொல்லி மூவாயிரம் ரூபாய் கொடுத்து ரிட் போட்டிருக்கிறார்கள். அதை அன்றே கொடுத்திருக்கவேண்டியது. அப்படிக் கொடுக்காததால் இன்றைக்கு வட்டி என்ன ஆகிறது? ரிசர்வ் பாங்க் வட்டியென்றால் 6 சதவிகிதம், இரண்டு வருஷத்திற்கு 10 லட்சம் வீதம் வட்டி கொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அதில் நடவடிக்கை எடுத்து ஸ்டேயை ஏன் வெக்கேட் பண்ண முடியாது? நாங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து திரு. மோகன் குமார் மங்கலத்தை இந்த வழக்கிற்காக வைத்தோம். பழம் நழுவிப் பாலில் விழுந்ததுபோல் முதலமைச்சர் அவர்கள் அவரை அட்வகேட் ஜெனரலாக்கினார்கள், ஏன் அவர்கள் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அட்வகேட் ஜெனரலாகவே இருந்து அவர்கள் இன்னும் விவசாயிகளுக்காக வாதாடலாம். ஆகவே அதிலும் குறைசொல்வதற்கு இடம் இல்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஐம்பத்து ஆறு லட்சம் ரூபாய் வரவேண்டுமென்றால் மற்றவர்களுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அட்வகேட் ஜெனரலுக்கு ஸ்பெஷலாக ஏதாவது இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுத்து ஸ்டேயை வெக்கேட் பண்ண அரசாங்கம் இன்னும் முயற்சி எடுக்கவில்லை. ஆகவே, இனிமேலாவது முயற்சி யெடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது).

திரு. சா. கணேசன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெளிவுபடுத்தி அதற்கு நல்ல பரிகாரங்கள் வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஆட்சி செய்துவருகிற காரியங்களுள் மிகவும் பாராட்டத்தக்க ஒன்று என்று நான் கருதுவது கல்வெட்டுக்கள், பழஞ்சின்னங்கள் இவற்றைப் பாதுகாக்க அவற்றின் கருத்துக்களை எல்லாம் திரட்டி வெளியிடுதல் போன்ற மிக மிக இன்றியமையாத வரலாற்றுத் துறைக்கு அக்கறை காட்டி,

[திரு. சா. கணேசன்] [8th August 1966]

ஆர்வத்தோடு அதற்கு உதவுகின்ற ஒன்று. அந்தத் துறையிலே தமிழகத்திலே உள்ள மிகமிகப் பழங் கல்வெட்டுக்களிலே பெரும் பாலானவை மத்திய ஆட்சியின் ஆதிக்கத்தில் அல்லது காப்பில் இருந்து வருகின்றன. ஒரு சில அவர்கள் கண்ணுக்கும் தப்பித்துக் கொண்டு அங்கங்கேயே கவனிப்பாரற்றுக் கிடக்கின்றன. சில கல்வெட்டுக்கள், சாஸனங்கள் முதலியன மிகப்பிராபல்யத்தை அடைந்திருக்கின்ற உண்மையை ஆளுங்கணத்தார்கள் அறிவார்கள். அவற்றுள்ளே ஒன்று கோவை மாவட்டத்திலே, ஈரோடு தாலுகாவிற்குள்ளே, ஈரோட்டிற்குப் பக்கத்திலே உள்ள அரச்சலூர் என்று சொல்லப்படுகின்ற ஒரு பகுதி. அதனுடைய உண்மை பெயர் அறச்சாலைபூர் என்பது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இடையினம்தான் இப்பொழுது இருக்கிறது.

திரு. சா. கணேசன் : இடையினம்தான் இப்பொழுது இருக்கிறது, ஆனால் அங்கே சாலைகளே கிடையாது. உண்மையில் இருந்தது அறச்சாலைபூர் என்ற பெயர்தான். அந்தக் கல்வெட்டுக்கள் சுமார் 1,500 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டவை என்பதும், அங்கே சில குறிப்பிட்ட எழுத்துக்களும், சில குறிப்பிட்ட தகவல்களும் கிடைக்கின்றன என்பதும் சமீபத்திலே மலேசியாவில் நடைபெற்ற கருத்தரங்கிலேயெல்லாம் புலப்படுத்தப்பட்டு வந்த ஒன்று. மீண்டும் ஒரு சில சர்ச்சைகளை, எழுத்துக்களின் பொருள் கொள்வதிலே ஏற்பட்ட இடையூறுகளையெல்லாம் பார்த்து வரலாம் என்று சமீபத்திலே சில நண்பர்களுடன், அமெரிக்காவிலிருந்து வந்த ஆந்தரோபாலஜி துறையைச் சேர்ந்த குமாரி பிருந்தா பேக் என்பவருடன் 6, 7 பேர்களும் சென்றோம் அந்த இடத்திற்கு. அங்கு போய் பார்த்தால் பழைய கல்வெட்டுக்கள் மேல் எல்லாம் கீலை ஊற்றியிருக்கிறார்கள்.

ஒரு காட்டுக்குள்ளே, மலையும், பாரையும், கல்லும் முள்ளும் கலந்த இடத்தில் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏதோ தாரை மட்டும் பூசியிருந்தால் கெரோசினையோ அல்லது பெட்ரோலையோ போட்டு எடுத்து விடலாம். ஆனால் சில இடங்களில் உரையைக் கொண்டு புதிய எழுத்துக்களை எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த இடம் 'டிஃபேஸ்' ஆகிவிட்டது. இது நமக்குத் தாங்க முடியாத நஷ்டமாகும். ரூபாய், அணா, பைசாவிலே ஒன்றும் தோன்றாது. ஆனால், இந்தக் கல்வெட்டுகள் முழுவதும் போய்விடுமானால் அந்த ஒரு அங்கம், பெரிய நீண்ட சங்கிலியிலே ஒரு வளையம் அறுபட்டுப் போன நிலைதான் ஏற்படும். அந்தத் துறையில் பயிற்சியும் அனுபவமும் உள்ளவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டும். இதிலே சர்க்கார் அக்கறை செலுத்தி உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று அழுத்தத் திருத்தமாக என்னுடைய கருத்தைப் புலப்படுத்திக் கொள்கிறேன். இது மாதிரியான பல சாசனங்கள், பல வரலாறுகள், கல்வெட்டுகள் பெரும்பாலும் ஆலயங்களிலே தான் காணப்படுகின்றன. பல பாடல் பெற்ற ஸ்தலங்களுக்குள்ள சிறப்பு வேறு வகையில் அதிகமானதாக இருக்கும்; அதை நான் குறை கூறவில்லை. ஆட்சேபிக்கவில்லை. பாடல் பெறாத ஆலயங்களில், காட்டுக்குள்ளே இருக்கின்ற ஆலயங்களில் பாடல் பெற்ற

8th August 1966] [திரு. சா. கணேசன்]

ஸ்தலங்களில் இல்லாத செய்திகள், மிக இன்றியமையாதனவாக, பயனுடையவனவாக, நமது வரலாற்றைக் கற்பதற்கு அற்புதமான ஆதாரத்தோடு கூடிய பிடிப்போடு (அதாவது டாக்குமென்ட்) அமைந்திருக்கின்ற உண்மையை அறிவோம்.

அப்படி நேற்றுக் காலையில் ஓரிடத்திற்குப் போனோம். கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய ஜில்லாவிலே அற்புதமான ஒரு ஊர். மகேந்திர வர்மனோடு முதற்பேர் புரிந்த, புலிகேசி போர் நடத்திய இடம். மணிமங்கலம் என்ற அந்தக் கிராமத்தை தாம்பரத்திலிருந்து எட்டு மைல்களுக்குள்ளாக அடைந்து விடலாம். அது ஒருகாலத்தில் சிறந்த நகரமாக இருந்திருக்க வேண்டும். அங்கு பெரிய அரச மரங்கள் காணப்படுகின்றன. நம்முடைய சென்னையிலுள்ள அடையாறு ஆலமரத்தைப் போன்ற பெரிய அரச மரத்தை இதுவரை நான் பார்த்தது இல்லை. ஐம்பது கார்கள் அதனடியிலே நிறுத்தலாம். அங்கு சிவன் கோயில் மூன்று; விஷ்ணு கோயில் மூன்று; விண்ணகரம் என்று சொல்வார்கள். அங்கே பார்க்கின்றபோது ஒரு பெருமாள் கோயிலுக்குள்ளே ராஜராஜன் மகன் ராஜேந்திரன் காலத்திய பல கல்வெட்டுக்களைப் பார்க்க முடிகின்றது. சிலவற்றின் பிரதியை நாங்கள் எடுத்து வந்தோம். அந்தக் கோயிலுக்குள்ளே போவ தற்குள்ளே உயிர் போய்விடுகிறது. அவ்வளவு முள்; சீமைக் கருவேலை அந்தக் கோயிலுக்குள்ளேதான் விளைகிறதோ என்ற அளவுக்கு முள் வளர்ந்திருக்கிறது. கோபுரங்களின் மேல் எல்லாம் கூட விளைகிறது. நான் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு ஆலோசனை கூறுகிறேன். பழைய கோயில்களை, பெரிய கோயில்களைப் புனருத் தாரணம் செய்ய, சும்பாபிஷேகம் செய்ய, வைஷ்ணவ பாணியில் சொன்னால் சம்ரட்சணம் செய்வதற்கு பிற நாட்டு உதவியைக் கொண்டும், நம்முடைய பொதுப் பணதிகளில் இருந்தும், நன்கொடைகளைக் கொண்டும் லட்சக் கணக்காகச் செலவழிக்கிறோம்; நான் அதைக் குறை கூறவில்லை. ஆனால் அதை விட முக்கியமானது 'மெயின்டினன்ஸ்'. அதற்கு 30 ரூபாய்க்கு ஒரு ஆள் போட்டுவிட்டால் கூடப் போதுமானது. புல் முளைக்காமல், முள் முளைக்காமல், விமானத்தில் முள் முளைக்காமல் பார்த்துக் கொண்டால் போதும். இதற்கு அரசு அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இன்னொன்று, மணிமங்கலத்தில் இருக்கும் பெருமாள் கோயில் தமிழ் நாட்டு வரலாற்றுக்கே எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது. சிவன் கோயிலும் அப்படித்தான். மேற்குக் கூடத்தின் பின் பக்கத்தில் மேற்குப் பார்க்க அர்த்தநாயகியும், விங்கேசுவரர் அண்ணாமலையும் காணப்படுகின்றனர். அதே போன்று திருமால் கோயில் கூடத்தில் விநாயகர் தெற்குப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். பெருமாள் கோயிலுக்குள்ளே இதுவரை நான் தட்சிண மூர்த்தியைக் கண்டதில்லை. என்னேப் பொறுத்தவரை இதுதான் முதல். இன்னும் பல இருக்கலாம்; இல்லையென்று சொல்லுவது அவ்வளவு சுலபமல்ல. சர்வமும் சர்வே செய்திருந்தால் இல்லை

[திரு. சா. கணேசன்]

[8th August 1966]

யென்று சொல்லலாம். எனக்குத் தெரியாது, இதுதான் முதல் தடவை என்று கனம் தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அந்தச் சிவன் கோயிலிலே அற்புதமான ஒன்றைப் பார்த்தேன். அந்த மேலைநாட்டவர்கள் பார்த்தால் லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பார்கள். அது ஒரு அடிதான் இருக்கிறது. அந்தக் கோயிலில் பூசை செய்கிற குருக்கள் மிக நல்ல குருக்கள்; அவருடைய பெயர் தெரியாது, ஊர் தெரியாது; செம்மையாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார். வெள்ளைக்கல்லிலே (கிரானைட்) உள்ள சிற்பத்தைப் பார்த்தோம். அதன் அளவு அரை அடி அகலம், ஒரு அடி நீளத்தான் இருக்கும். அதற்குள்ளே பாமசிவன் பார்வதி, அத்தகடுத்தது சுப்பிரமணியம், அடுத்தது லட்சுமி இந்த மாதிரியாக அமைந்தது. மேலும் நான்கு உருவங்கள் எங்களால் 'டிசைபர்' பண்ணமுடியவில்லை. இதுமாதிரி ஒரு அற்புதமான சிற்பத்தகடு காணப்படுகிறது. இது மாதிரி தோற்றத்தோடு கூடிய பகுதி இதற்கு முன்னால் ஆந்திரத்திலே கிடைத்திருக்கிறது. தமிழகத்திலே இதுதான் முதலாவதாகக் கிடைத்திருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். இது போன்றவற்றையெல்லாம் பேண்க் காக்க அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு உடனடியாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கெல்லாம் அடிப்படையான காரியத்தைத் தொடங்கிவிட்டார்கள் என்று அமைச்சரவையைப் பார்த்துக் கூறுகிறேன். இதற்கு தக்க தனி இலாகாவை ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அது மேலும் துரிதமாகவும், செம்மையாகவும் பணியாற்றக்கூடிய நெறிகளையும், வழிகளையும் வகுத்து அந்த பணியை மிக விரைவிலேயே, அடுத்த திங்களிலேயே, ஆவணி மாதத்திலேயே தொடங்கப்பட்டு 'சர்வே' நடந்து விடுமானால், ஐந்தாறு வருஷங்களுக்குள்ளே தமிழகத் திலுள்ள எல்லா ஆலயங்களிலும் உள்ள கல்வெட்டுகள், சிற்பங்கள், வரலாற்றுக்குச் சாதகமான பிடிப்புகள் தொகுக்கப்பட்டு, வகுக்கப்பட்டு, பரிசீலிக்கவும் பட்டுவிடும் என்று கூறி இதற்கான வேலையை உடனடியாக ஆளும் கணத்தவர்கள், சிறப்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்தி சம்பந்தமாக எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்து நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தன்னிறைவு பெறக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு எங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக கோடிய பஞ்சம் வர இருந்தது. அப்படி இருந்தும் கூட இந்தச் சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை காரணமாக, குறிப்பாக நமது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சிரத்தையின் காரணமாக, குடும்பக் காட்டு கொடுக்கப்பட்டு பெரிய பஞ்சம் வரக்கூடிய நிலைமை கூடுமான வரை தவிர்க்கப்பட்டது என்று சொல்லமுடியும். இந்த ஆண்டு கூட துரதிருஷ்டவசமாக எங்கள் ஜில்லாவில் பருவ மழை தவறியிருக்கிறது. பாபநாசம்

8th August 1966] [திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்]

அனைத் தேக்கத்தில் 70, 75 அடி தண்ணீர் இருக்க வேண்டியது தற்போது 25 அடிதான் இருக்கிறது. திருநெல்வேலி அம்பை போன்ற பகுதிகளில் நெல் ஒரு வேளை விளையாமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் எப்படியாவது எங்கள் ஜில்லாவுக்குக் கஷ்டம் வராமல் சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என் தொகுதியில் உள்ள மானூர் யூனியன் ஒரு பஞ்சப் பிரதேசம். அங்கு கடந்த இரண்டு வருடங்களாக மழையே பெய்யவில்லை. அங்கு பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் துவக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ துவங்கப்படவில்லை. அது விட்டுப் போயிருந்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி அங்குள்ள குளங்களை ஆழப்படுத்தியும், அதிகமான கிணறுகளை வெட்டியும் கொடுத்து ஏற்பாடு செய்வதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்பு பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பழச்செடி, தென்னைமாச் செடி போன்றவைகளை நட்டு வந்தார்கள். இப்போது எதன் காரணமாகவோ நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு அதற்காக பாதி மான்யத் தொகை கொடுத்து வந்தார்கள். இப்போது கால் வாசி கொடுக்கலாமா என்று யோசனையில் இருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படியானால் அங்குள்ள மக்கள் பழச்செடி போன்றவை நட முன்வரமாட்டார்கள், ஆகவே, முன்போல இருந்தால் நல்லது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு விட்டு மனை கொடுக்கப்படுவது என்பது ஏழைகளுக்கு ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதம். எங்கள் ஜில்லாவிற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும், கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்களும் வந்து 2,184 பேர்களுக்கு, ஏழை மக்களுக்கு, ஐந்து செண்ட் வீதம் குடியிருப்பு மனைக்காக பட்டா கொடுத்தார்கள். அங்குள்ள மக்கள் சர்க்காரை வாழ்க வாழ்க என்று சொல்லி இந்த தாராள மனப்பான்மையைப் பற்றி பெருமையோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் ஒரு சில இடங்களில் விட்டு மனைக்காக மனு போட்டு ரொம்ப காலதாமதமாகிறது. அதையும் பார்த்து வேண்டியதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சித்தன் குடியிருப்பு, திருவண்ணாதுபுரம், மணிப்புரம், கருப்பன் துறை போன்ற கிராமங்கள் நன்செய் நிலத்தின் மத்தியில் இருக்கின்றன. அக்கம்பக்கத்தில் புன்செய்யே கிடையாது. அவர்களுக்கு இரண்டு செண்ட் வீதம் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இதுவரை கொடுத்த மனைகளில் வீடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்கு கூட்டுறவு முறையில் எவ்வளவு செலுகரியங்கள் செய்து கொடுக்க முடியுமோ அப்படிச் செய்து கொடுத்தால் நல்லது.

எங்கள் பகுதியில் தாழ்ப்புத்தில் இந்தியா சிமென்ட்ஸ் இருக்கிறது. அதில் எவ்வளவோ பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். இருந்தாலும் அதனால் ஏற்படக் கூடிய கஷ்டத்தையும் இந்த இடத்தில் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

[திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்] [8th August 1966]

அங்கிருந்து வரும் புகை காரணமாக கிட்டத்தட்ட ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட நன்செய் நிலங்களில் வர வர விளைச்சல் குறைந்து கொண்டே போகிறது. வைக்கோலைக்கட மாடுகள் தின்பதில்லை. அங்கு மக்கள் குடியிருக்க கஷ்டமாக இருக்கிறது. புகையின் தூர்நாற்றம் பத்து மைல் சுற்றளவிற்குப் போகிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் ராஜவல்லிபுரம் ஊருக்கு சேதுப் பிள்ளை ஞாபகார்த்த வாசகசாலை திறப்பு விழாவிற்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்களே ஐந்து நிமிடங்கள் அந்தப் புகையின் கஷ்டத்தை அனுபவித்தார்கள். அப்ஸார்பர் போன்ற கருவிகளை ஏற்படுத்தியோ அல்லது வேறுமுறைகளைக் கையாண்டோ மூன்று கிலன் களிலிருந்து வரும் தூர்நாற்றமுள்ள தூசியை நிறுத்த முடியுமா என்று ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். அந்த இடத்தில் மக்கள் வாழ முடியாமல், விவசாயம் செய்யமுடியாமல் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அதற்கு எப்படியாவது ஏதாவது நிவர்த்தி செய்ய முதல் அமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும், சர்க்காரும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்வுத்து போலீஸ் சர்க்கிள் சாகம் இதற்கு முன்பு திருநெல் வேலி டிவிஷனேடு இருந்தது. ஏதாவது ஒரு காரியம் இருந்தால் அங்குள்ள டெப்டி சூபரின்டென்டென்ட் அதைக் கவனிக்கக்கூடியதாக இருந்தது. தச்சநல்லூரை எடுத்துக்கொண்டால் அது திருநெல்வேலிக்கு ஒரு மைலுக்குள் இருக்கிறது. இப்போது கோவில் பட்டி டிவிஷனேடு அதாவது 34 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள டெப்டி சூப்பிரின்டென்டென்ட் சாகத்தோடு சேர்த்திருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். அதைப் பரிசீலித்து தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி நகரசபையைப் பொறுத்தவரையில் அது சம்பந்தமான வழக்கு இப்போது ஹைக்கோர்ட்டில் இருக்கிறது. அதுபற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. அதில் இல்லாத ஒரு காரியத்தை அமைச்சர் கவனித்து உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருநெல்வேலியில் ஒரு மருத்துவ ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்களுக்கு வேறு மருத்துவ ஆஸ்பத்திரியே கிடையாது. அப்படி அவர்கள் செல்ல வேண்டுமென்றால் பாண்டிநங்கோட்டைக்குத்தான் வரவேண்டும். இதற்கு முன்பு இருந்த நகரசபைத் தலைவர்கள் எல்லாம் பொருள் காட்சி மூலம் பணம் சேர்த்து அதன் மூலம் இந்த நல்லதொரு ஆஸ்பத்திரியைக் கட்டி அங்குள்ள மக்களின் கஷ்டத்தை நீக்கினார்கள். கடந்த வருடம் நெல்லையில் முன்பிருந்த நகரசபைத் தலைவர் தலைமையில் ஒரு பொருள்காட்சி நடத்தினார். அதன் மூலம் லாபம் வந்த பணத்தை மருத்துவ ஆஸ்பத்திரி நிதிக்கு இன்னும் கொடுக்கவில்லை. முதலாவது கேட்கிறபோது, இந்தப் பணத்தில் எவ்வளவு மீதம் வந்தாலும் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்

கனம் சபாநாயகர் : அது கோர்ட்டில் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் : இந்த விஷயம் கோர்ட்டில் இல்லை, அப்படியிருந்தால் பேசமாட்டேன்.

8th August 1966]

MR. SPEAKER : We do not know what points are going to be raised in the Court.

கோர்ட்டில் என்னவெல்லாம் பேசுவார்கள் என்று இப்போது தெரியுமா?

திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் : கோர்ட்டில் இருக்கிற ஒன்பது பாயின்ட்ஸில் இது இல்லை.

கனம் சபாநாயகர் : ஒன்பது பாயின்ட்ஸ்தான் இருக்கிறது என்பது எப்படித் தெரியும்?

திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் : அந்தப் பணத்தை வாங்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலை, திம்மாஜிபுரம், கோட்டூர் ஆகிய கிராமங்களில் உள்ள கிணறுகளில் உப்புத் தண்ணீர்தான் கிடைக்கிறது. அவ்விடங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்காக, இந்த மூன்று ஊர்களையும் சேர்த்து, தாம்பரபாளையம் குடிதண்ணீர் திட்டத்தில் இவற்றையும் சேர்த்து போட்டால், அவர்களுக்கு நல்ல குடிதண்ணீர் கிடைக்க வசதியாக இருக்கும். அதற்கும் ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று கூறி தாமதப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் விரைவில் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகர பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரிகளாக இருந்தவர்களைப் பஞ்சாயத்து எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர்களாக 1961-ல் இருந்து நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்களை இன்னும் ரெகுலரைஸ் செய்யவில்லை என்று குறைபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ரெகுலரைஸ் செய்யாமல் இருப்பது சரியல்ல. அதையும் பார்த்து ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் ஜில்லாவிலுள்ள பெண்கள் ட்ரெயினிங் ஸ்கூலுக்கு ஆயிரக்கணக்கான அப்ளிகேஷன்ஸ் வந்து எல்லோருக்கும் இடம் கிடைக்கவில்லை. அங்கு ஒரே ஒரு ட்ரெயினிங் ஸ்கூல்தான் இருக்கிறது. அதில் நாற்பது பேர்களைத்தான் சேர்க்க முடிகிறது. முனிசிபிபட்டியில் பெண்கள் ட்ரெயினிங் ஸ்கூல் கட்டுவதற்காக திரு. சங்கர ரெட்டியார் அவர்கள் கொடுத்த இடத்தில் சுமார் இரண்டு லட்சம் ரூபாயில் கட்டடம் கட்டி, அது அப்படியே இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி இந்த ஆண்டே அந்த இடத்தில் பெண்கள் ட்ரெயினிங் ஸ்கூலை ஏற்படுத்த ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மணிமுத்தாறு அபிவிருத்தித் தீர்வை வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்தப் பஞ்ச காலத்தில் அது வேண்டாம். மணிமுத்தாறு நதி பாயாத இடத்தில் கூட, அம்பாசமுத்திரத்தின் ஒரு பகுதியில் இந்தத் தீர்வை வசூல் செய்யப் போகிறார்கள். அங்குள்ள மக்களுக்கு இது தேவை இல்லை. அவர்களிடம் வசூலிப்பதும் சரியாகாது என்றே கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களும்

[திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்] [8th August 1966]

அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்ப்பதில் தவறில்லை என்று கூறி, எனக்கு இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன்னால் இருக்கிற 1965-67-ம் ஆண்டு துணை மதிப்பீடுகள் சம்பந்தமான நிதி ஒதுக்கீட்டு மசோதாவில் ஒரு சில வார்த்தைகள் தங்கள் மூலம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம் அரசாங்க ஊழியர்களுடைய அகவிலைப்படி விகிதங்களை உயர்த்தியதற்காக நம் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே கடந்த பொது நிதிநிலை அறிக்கை விவாத நேரத்தில் அளித்த வாக்குறுதிக்கேற்ப அகவிலைப்படி விகிதங்கள் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்க ஒரு அம்சம். நம் குறிக்கோளின் முழு அளவையும் அவர்கள் எடுத்துக் காள்ளாவிட்டாலும், முதல் படியே அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதற்காக நாமும் சர்க்கார் ஊழியர்களைப் போலவே நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அகவிலைப் படியின் அளவைப் பற்றிச் சொன்ன நேரத்தில் இந்த மன்றத்தில் இன்னும் சில அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டன. இன்று போய்க்கொண்டு இருக்கிற விலைவாசியில் இந்த அகவிலைப் படி மட்டும் போதாது. மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களின் அகவிலைப்படிக்கு சமமாக்கி விட்டோம் என்று சொல்லி விடுவது விவகாரம் முடிந்ததாகாது. இன்னும் ஹெளஸ் ரென்ட் அலவன்ஸ், சிடி காம்ப்ளேசேரி அலவன்ஸ் இவை சம்பந்தமாக நகர ஈட்டுப்படி என்பது நம் மாநில சர்க்காரில் கிடையவே கிடையாது. வீட்டு வாடகைப்படியில் இன்னும் தார தம்பியம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறோம். அதுபற்றி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். இன்னும் ஒதுக்கீடு இல்லாத நிலைதான் இருக்கிறது. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இன்று அகவிலை உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. நாம் அகவிலைப் படியை உயர்த்துவது என்பதை தீர்மானிக்கும் முன்னரே திரு. சசிந்திர சவுத்திரி அவர்கள் ஈடாய் மதிப்பைக் குறைத்து விட்டார்கள். மதிப்புக் குறையவில்லை என்று பெரிய பெருளாதார மேதைகள் சொல்லலாம். இன்றைக்கும் அகவிலைப்படியை எப்படி உயர்த்தலாம் என்பதைப் பற்றி ஆலோசிப்பதற்காக மத்திய சர்க்கார் சமீபத்தில் கூட, பத்து நாட்களுக்கு முன்னால் (மாஜி) பிரதம நீதிபதி திரு. கஜேந்திர கட்கர் அவர்களைத் தலைவராக கொண்ட கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நமது முதலமைச்சர் அவர்களின் ஞாபகத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அகவிலைப் படியைப் பொறுத்தவரை அது ஒரே இடத்தில் நிரந்தரமாக நிற்பதில்லை. இந்த மாநிலத்திலும் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய சர்க்கார் ஊழியர்கள் 2½ லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் 3 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள்.

8th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அகவிலைப் படியை ஏற்றும் போது மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் அனுகூலமடைகிறார்கள். ரயில்வே சர்வீஸில் இருக்கக்கூடியவர்கள், தபால் சர்வீஸில் இருக்கக்கூடியவர்கள், ஹார்பரில் இருக்கக்கூடியவர்கள், சுங்க வரி இலாகாவில் இருக்கக்கூடியவர்கள், இவர்கள் இந்த மாநிலத்தில் 3 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். கனம் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களின் சர்க்கார் ஊழியர்கள் $2\frac{1}{2}$ லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், மத்திய சர்க்காரிலுள்ள ஊழியர்கள் 3 லட்சம் பேர்கள் இதே மாநிலத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விட்டுவாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி வாங்குகிறார்கள் என்றால், அவர்களை விட முக்கியமாக இருக்கும் மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு இப்படிப்பட்டச் சலுகைகள் வழங்குவதற்குக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி அளிக்கவேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போதிருக்கின்ற சம்பள விகிதங்கள் பழைய காலத்தில் போடப்பட்டவை. பழைய காலத்தில் என்று சொன்னால், விக்கிரமதித்தன் காலத்தில் என்று சொன்னால் கூட யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவ்விதம் பழங்காலத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட சம்பளவிகிதங்கள் தான் இப்போதும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது மிகக் குறைவாகவே இருக்கின்றது. சமீபத்தில் திரு. ராமுன்னி மேனன் அவர்கள் தலைமையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பே-கமிஷன் கூட சம்பளவிகிதங்களை ஐந்து வருடங்களுக்கு ஒரு முறை பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று பல சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது. அந்த நிலைமையில் பார்க்கும்போது, இன்றைக்கு சம்பளவிகிதங்களில் இருக்கின்றன தார தம்மியம், நாட்டில் நிலவி வருகின்ற விலைவாசி உயர்வு இவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொடுக்க வேண்டியது இந்த சர்க்காருடைய கடமை. சமுதாயத்தின் மற்ற பகுதி மக்களுக்கு நன்மை செய்யாவிட்டாலும், இந்தச் சர்க்கார் ஊழியர்களாவது விகிதாசமாக நடந்து கொள்ளுகின்ற அளவுக்கு அவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு பே-கமிஷனை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அகவிலைப் படியை சம்பளத்தோடு இணைக்கவேண்டும். முக்கியமாகச் சம்பள விகிதத்தில் தார தம்மியம் இருப்பது நல்லதல்ல என்பதை இந்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும் நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பிற்பட்ட மக்களுக்காக நிதி ஒதுக்க வேண்டியது அவசியம், அவர்களுடைய சமுதாயப் பொருளா தாரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அவர்கள் மற்றவர்களைப்போன்று உயர் பதவிகளில் போகவேண்டும். சர்வீஸ் கமிஷன்களில் இவர்கள் உயர்வான பதவிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். இதற்கெல்லாம் சர்க்கார் திட்டங்கள் போட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக ஏழை அரிஜன மக்களுக்கு வீடுகட்டிக்கொள்வதற்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு 25 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை எழுதுகிறவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சி நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கும் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பில் காணப்படுகிறது. இவையெல்லாம்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [8th August 1966]

மகிழ்ச்சியான செய்திகள் தான், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவையெல்லாம் மிக ருசிகரமாகத்தான் இருக்கின்றன என்றாலும் நடை முறையில் எத்தனை பிற்பட்ட மக்கள் முன் வந்திருக்கிறார்கள்? எத்தனை பேர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை எழுதியிருக்கிறார்கள்? நான் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டேன், இப்போது அதைப்பற்றி குறிப்பிடக்கூடாது என்று சொல்வார்கள் அதிலுள்ள காரணங்களுக்காக அதைச் சொல்லுகிறேன். சமீபத்தில் லா-காலேஜில் 874 பேர்கள் மனுச்செய்திருந்தார்கள். அதில் பிற்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை பேர்களை எடுத்திருக்கிறார்கள்? ஏதோ பிற்பட்ட மக்களுக்குப் பயிற்சி நிலையம் ஏற்படுத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. முக்கியமாக 16 சதவிகிதம் அரிஜனங்களையும் 25 சதவிகிதம் பிற்பட்டவர்களையும் சேர்க்கவேண்டும் என்று ஜி.ஓ. இருக்கிறது. ஆனால் எங்கே இது நடக்கிறது? மெடிக்கல் காலேஜ் ஆகட்டும், என்ஜினியரிங் கல்லூரி ஆகட்டும், கலைக்கல்லூரி ஆகட்டும், எங்கே அவ்விதம் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். நான் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்பதற்காகக் கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. சட்டக் கல்லூரி தேர்வு விவகாரத்தில் இந்தச் சர்க்கார் போட்டிருக்கக்கூடிய சட்டத்தையே பகிஷ்கரித்து இருக்கிறார்கள். 16 சதவிகிதம் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக 32 பேர்களை, ஹரிஜன மாணவர்களை, வக்கீல் படிப்புக்குத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கவேண்டாமா? நான்கு பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, ஐந்தாவது ஆளாக வந்திருக்கும் சுப்பராமன் என்ற மாணவன் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. இந்த மாணவன் பிற்பட்ட ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவன்தான். இப்படி நிலைமை இருக்கும்போது எங்கே பிற்பட்ட மக்களுக்கு வக்கீம் காண்பிக்கப்படுகிறது? சட்ட கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் மொத்தம் 200 பேர்களில் 32 பேர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். அவ்விதம் சேர்க்கப்படவில்லையே. இது எதைக்காட்டுகிறது? சிதம்பரத்திற்கு வந்த நந்தனாை தடுத்து நிறுத்தியது போல், இவர்களையும் தடுத்தி நிறுத்தி ஆதி திராவிடனே! அரிஜனமகனே! உனக்கு எதற்காக வக்கீல் படிப்பு? என்று சொல்வது போல்தான் இருக்கிறது. இப்போது என்ன நடந்திருக்கிறது என்று கேட்டால் ஐந்தாறு பேர்களுக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால் உண்மையிலேயே சட்ட துன்பிரயோகம் நடந்திருக்கிறது. பெரிய வகுப்புக்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக வந்திருக்கிறார்கள். நான் கணக்குகளை எல்லாம் எடுத்துப்பார்த்தேன். அரிஜனங்களைச் சேர்ந்த வக்கீல்கள் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை பேர்கள் இருப்பார்கள் என்று பார்த்தால், ஐம்பது பேர்களுக்குமேல் வந்திருக்கமாட்டார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது, 32 பிற்பட்ட மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியிருக்கும் போது, ஐந்தாவது மாணவனைக்கூட எடுக்கவில்லை என்றால் நிச்சயமாக தானே 'போட்ட சட்டத்தை பகிஷ்கரித்திருக்கிறார்களே தவிர, வேறு என்ன இருக்கமுடியும்?

8th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சட்டங்கள் இவ்வளவு இருந்தும், ஏன் இந்தக் கதவு திறக்கப்படவில்லை என்பதை நாம் நிச்சயமாக கேட்கத்தான் வேண்டும்.

இருபத்தைந்து லட்சம் ரூபாய் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நல்ல அபிவிருத்திகள் தான். இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னால் திரு. பரமேஸ்வரன் அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட ஒரு குழு அரிஜனங்களுக்கு குடியிருப்பு மனை சம்பந்தமாக விசாரணை செய்து பரிசீலித்து ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் அறிக்கையில்? இதைத் தேர்தல் நேரத்தில் பொதுமக்களுக்கு எதிரிக் கட்சிகள் அச்சிட்டுக் கொடுப்பார்களேயானால், மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். அவ்விதம் கொடுப்பதாக இருந்தால், இந்த அரசாங்கம் ஆயிரக் கணக்கான ஆதித் திராவிட மக்களுக்கு எவ்வளவு பெரிய அநீதியை செய்திருக்கிறது என்பதை தெரிந்துகொள்ள முடியும். இந்த மாநிலத்தில் 60 லட்சம் அரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களில் 35 லட்சம் பேர்களுக்கு இன்னும் குடியிருக்க வீட்டு மனை 16 அடி கூட கொடுக்கப்படவில்லை. சுடுகாட்டில்தான் இவர்களுக்கு இடமிருக்கிறதே தவிர, குடியிருப்பதற்கு இதுவரையில் நாட்டில் இடம் கொடுக்கப்படவில்லை. புலிக்கென்று குகை இருக்கிறது, எலிக்கென்று வளை இருக்கிறது, பாம்புக்கென்று புற்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நாட்டில் உணவு தானியங்களைப் பெருக்கிக்கொண்டிருக்கின்ற அரிஜனங்களில் 35 லட்சம் பேர்களுக்கு குடியிருக்க இடம் கிடையாது. நாங்கள் என்ன செய்வோம்? “பணம் வேண்டாமா” என்று கேட்கக்கூடும். அதற்கும் இந்தக் கமிட்டி தனது அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறது, 15 கோடி ரூபாய் இருந்தால், இத்தனை பேர்களுக்கும் இரண்டு ஆண்டுகளில் நிலம் கொடுத்திருக்கலாம் என்று தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் இதை நிறைவேற்றவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டு இதை இருக்கிறது. இந்த நிலையில்தான் 25 லட்சம் ரூபாய் ஏழை மக்களுக்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு என்று இதில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதைப்பார்த்து என்ன சொல்வது. தேர்தல் பிரச்சாரம் என்று சொல்லாமல் வேறு என்ன சொல்வது? ஏதோ அது வருகிறது, இது வருகிறது ஏழை மக்கள் எல்லோருக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டு ஏழைமக்களை திருப்திப்படுத்துவதற்குத்தான் சொல்ல முடியுமே தவிர, இந்த 25 லட்சம் ரூபாயைக்கொண்டு உண்மையிலேயே என்ன செய்ய முடியும்? இதைச் சீக்கிரத்தில் செய்து காட்டவேண்டும் என்றால் வழியிருக்கிறது. அதையொன்றும் செய்யாமல் 25 லட்சம் ரூபாய் என்று மட்டும் சொல்வது, ஏதோ போக்களுத்தான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். இந்த நாட்டில், நன்றியுள்ள சமுதாயமாக இருக்கக் கூடிய இந்த அரிஜனமக்கள், பிற்பட்ட மக்கள், இன்றைக்கு ஆப்ரிக்க நாட்டில் இருக்கின்ற நீக்ரோ மக்களுக்கும் சீழ்த்தரமான நிலையில் இந்த நாட்டில் இரண்டாம் தரம் அல்ல, மூன்றாம் தரமல்ல ஐந்தாம் தரம் ஸிட்டிஸ்கை (குடிமகனாக) வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் நிலைமை என்ன? கனம்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [8th August 1966]

உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். கடந்த வாரத்தில் திருவண்ணாமலை அருகில் இருக்கும் தண்டராமப்பட்டு என்ற கிராமத்தில் தீண்டாமை சம்பந்தமாக அரிஜன மக்களுக்கும், மேல் ஜாதி வகுப்பினருக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு அரிஜனச் சேரியை கொளுத்திவிட்டார்கள் மேல்ஜாதியினர். 242 குடிசைகள் வெந்துபோய்விட்டன. இந்த அநியாயம் செய்தவர்களை, இந்த அக்கிரமம் செய்தவர்களை கண்டுபிடித்து தண்டனை கொடுக்கவில்லை. ஏதோ வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடும். இவ்விதம் வெந்த குடிசைகளுக்கு இந்தச் சர்க்கார் 300 ரூபாய் கடனாகக் கொடுத்திருக்கிறது. ஏன் இவர்களுக்கு கடனாகக் கொடுக்க வேண்டும்? இந்தத் தொகையை இதற்கு காரணமாக இருந்த மேல்ஜாதியினரிடமிருந்து ஏன் வசூலிக்கக்கூடாது? 242 குடிசைகள் வெந்து போயிருக்கின்றன என்றால், அது சாதாரணமான செயல் அல்ல. இன்றைக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 300 ரூபாய் சர்க்கார் கடன் கொடுத்திருக்கிறது என்றால், அதை திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும். இதை ஏன் உதவித் தொகையாகக் கொடுக்கக் கூடாது. சாதாரணமாக நீ விபத்து ஏற்படும்போது 20 ரூபாய் 30 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறார்கள். இது அவர்களுக்கு அரிசி வாங்குவதற்குக்கூட போதாது. சேனையில் என்ன நடக்கிறது? நீ விபத்து நடக்கும்போது குடிசைகள் போய்விடுகின்றன. ஒரு குடிசைப் போடவேண்டுமென்றால், 100 ரூபாயிலோ அல்லது 200 ரூபாயிலோ ஒரு குடிசைப் போட்டுக்கொள்ள முடியாது. இது கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரிந்த விஷயம். அந்த முறையில் பார்த்தாலும் கூட, சர்க்கார் கொடுக்கின்ற இந்தக் கடனை மான்யமாகவாவது கொடுத்திருக்க வேண்டும். ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். . . . “கூரையில் ஏறி கோழியைப் பிடிக்க முடியாதவன், வானத்தைப் கிழித்து வைகுண்டம் காட்டுகிறேன்” என்றானாம். அதுமாதிரித் தான் இருக்கிறது, இவர்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால். பிற்பட்ட மக்களுக்கோ அல்லது அரிஜன மக்களுக்கோ கோழியைக் கூட பிடித்துக் கொடுக்க முடியாதவர்கள் அவர்களைப் பார்த்து நாங்கள் வானத்தைக் கிழித்து வைகுண்டத்தைக் காட்டுகிறோம் என்று சொன்னால், அதை இந்த நாட்டில் விழிப்புணர்ச்சியுள்ள மக்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைத்தால், அது இந்தச் சர்க்கார் தங்களைத் தாங்களே ஏமாற்றிக்கொள்கின்ற காரியமாகத்தான் இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, மிக மிக முக்கியமான அம்சம் உணவுப் பிரச்சனை. அது தான் இந்த நாட்டின் முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இது குறித்து இந்த மன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளையும், நடைபெறுகின்ற விவாதங்களையும் நான் மிகவும் உன்னிப்பாகக் கவனித்துக்கொண்டு இருக்கிறேன். அதோடு நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற பதிலுரைகளையும், அவர்களுடைய கருத்துக்களையும் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறேன்,

8th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அவர்களுடைய பேச்சை கேட்கும்போது, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாநிலத்தை வேறு திசைக்கு திருப்பிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள், இந்த மன்றத்திற்குத் தவறான செய்திகளைத் தேடிக்கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் மிகுந்த மனவேதனையுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, யாரையும் கண்டனம் செய்யவேண்டும் என்ற கருத்தில் அல்லது யாரையும் குறைவாகப் பேசவேண்டும் என்ற கருத்தில் நான் சொல்லவில்லை. கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்த அளவுக்கு உணவு தானியங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைப் பற்றி பதில் அளித்தார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. தியாகராஜ பிள்ளை அவர்களே சொல்லுகிறார்கள், தஞ்சாவூரில் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று. அந்த அளவுக்கு பிரச்சனை இருக்கிறது என்றால், இது சந்தோஷமான ஒரு செய்தியா? உண்மையான நிலைமையை நாம் கண்டு கொள்ள வேண்டாமா? ஏதோ தவறான படப் பிடிப்பைத்தானே இவர்கள் காட்டுகிறார்கள்? சேலத்திற்குப் போகின்ற வழியில் பொய்மான்சூடு என்ற இடத்தில் வந்தவுடன் பஸ்ஸில் போகின்றவர்கள் தாய்மார்கள் குழந்தைகளிடம் இதோ “மான், மான்” என்று காட்டுவார்கள். அந்தச் சேலத்து பொய்மான்சூடு போல் இருக்கிறது அமைச்சர்கள் வடித்துக்காட்டும் செய்தி அறிக்கைகள். நன்றாகப் போட்டார்கள் ஒரு பத்திரிகையிலே, ‘விலைவாசி ஏறவில்லையாம்—முதல் அமைச்சர் அறிவிப்பு’ என்று ஒரு பிரபலப் பத்திரிகை போட்டது. “பொய் மான்சூடு” உண்மையான மான் அல்ல; தோற்றம்தான்; அதன் பக்கத்தில் போனால் மண்டை தான் உடையும்; மான் ஒன்றும் இருக்காது. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பற்றிக் கொடுத்ததும் சரி, குறுவை மகசூல் நன்றாக இருக்கிறது, பயிர் சாகுபடி நன்றாக இருக்கிறது என்று சொல்லுவதும் சரி, நாட்டின் நிலைமையை உணர்த்தாதது மட்டுமல்ல, அங்கு இருக்கும் மந்திரி திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களை நம்பிக் கொண்டு, அவர்கள் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்களை நம்பிக்கொண்டு, அந்நிலைக்காக்காரன் பி. எல். 480-ஐ நம்பிக்கொண்டு, அதை வைத்துக்கொண்டு இந்த நாட்டை வாழ வைக்கலாமென்று எண்ணிக்கொண்டு தவறான கருத்துக்களைச் சொல்லி வருகிறார்கள். நான் வேதனையோடு சொல்லுகிறேன், நான்கும்பகோணத்திற்குப் போயிருந்தேன். கும்பகோணத்தில் க்யூ நிர்கிரர்கள். தானியக்களஞ்சியம் கும்பகோணம். அங்கே க்யூ நிர்கிரர்கள். தஞ்சையில் க்யூ நிர்கிரர்கள். சந்திர சேகரபுரம் கூட்டுறவு சொசைட்டியில் ஒரு லிட்டர் அரிசி கொடுக்கிறார்கள். ஒரு லிட்டர் அரிசி எவ்வளவு நாட்களுக்கு வரும்? ஒரு வாரத்திற்கு ஒரு லிட்டர் அரிசி, அரசாங்கம் கொடுக்கும் ரேஷன் கோவிலிலே புளியோதரைக்கும், அக்காரவடிசலுக்கும் கொடுக்கும் அரிசியாக இருக்கிறதே தவிர, நாட்டு மக்களுக்கு உணவு கொடுக்கவேண்டிய முறையில் இல்லை. நாட்டு மக்களுக்கு உணவு கொடுக்கவேண்டிய அடிப்படையான பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இல்லையா? பொறுப்பை அறிந்து செய்திருக்கிறோம், ஒழுங்காக நடைபெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். நேற்றைய

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [8th August 1966]

தினம், எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது, கோயம்புத்தூருக்குப் பக்கத்தில், பெரியநாயக்கன் பாளையத்தில் ஒரு லிட்டர் அரிசி ரூ. 1-90-க்கு விற்பது. ஒரு லிட்டர் ரூ. 1-90. ஒரு படி அரிசி ரூ. 4-க்கு விற்கிறது. இன்றைக்கு இதை மறுக்க முடியுமா? ஒவ்வொரு ஊரிலும் அந்த மாதிரி விற்கிறது. தஞ்சையிலே வயல் வெடித்துக் கிடக்கிறது. வாய்க்கால்கள் வறண்டு கிடக்கின்றன. எல்லாம் வந்துவிடும் என்றால் எப்படி வரும்? ஒவ்வொரு இடத்திலும் இவ்வாறு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. காட்டுகிற சித்திரமே தவறான சித்திரம்.

நாட்டு மக்களுக்கு உணவு கொடுக்க வேண்டிய அடிப்படைக் கடமை இருக்கிறது சர்க்காருக்கு. மக்களுக்கு வழங்காதது மட்டுமல்ல, தவறான கணக்குகளைச் சொல்லுகிறார்கள். குறுவை யில் வரப் போகிறதா? தானியங்கள் கொள்முதல் செய்தார்கள். இப்போது ரூ. 13 கோடி கேட்கிறார்கள். என்ன தானியக் கொள்முதல் செய்தார்கள்? இப்போதே நஷ்டம். லோகல் ஃபண்ட் ஆட்டிபுலே ரூ. 5 லட்சத்துக்குக் கணக்கு வந்துவிட்டது. இன்னும் பல லட்சங்கள் நஷ்டம் வந்திருக்கிறது என்று கணக்குக் கொடுப் பார்கள். தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்வதிலே தஞ்சையி லிருந்து தானியங்களை ஆவடி தானியக் கிடங்குக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆவடியில் கொண்டு வந்து இறக்க வேண்டும். ஆவடி யில் இறக்க வேண்டியதற்கு பதில் தாம்பரம் ரயிலிலே நிலையத் திற்கு வந்தது. இன்னொரு பகுதி எக்ஸ்போசுக்கு, பிச்சுக்கு வந்தது. அதைத் திரும்ப ஆவடிக்கு எடுத்துச் செல்லுவதில் ரூ. 2¼ லட்சம் நஷ்டம். இரண்டாவது ரக நெல் வாங்கியதற்கு முதலாவது ரக நெல்லுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய விலையைக் கொடுத்த முறையில் நஷ்டம். சிதறியதில் நஷ்டம், இலாகாவில் உள்ளவர்கள் பயிற்சி பெற்று கற்றுக்கொள்ளுவதன் மூலம் நஷ்டம். இதிலே இப்பொழுதே இவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

நான் நேற்று கோவை மாவட்டத்திற்கு போயிருந்தேன். அங்கு நான் பார்த்தேன், அங்கே தாராபுரம் மாஜி உணவு அமைச்சர் மன்றாடியாருடைய தலைநகரம். தாராபுரத்தில் ஒருவித அரிசி கொடுக்கிறார்கள். கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன், மாஜி உணவு அமைச்சர் பட்டக்காரர் வீட்டில் குதிரைக்குப் போடும் கொள்ளை விடமோசமாக இருக்கிறது. மாட்டுக்குத் தீனியாகப் போடுகிற தவிடு மாதிரி உள்ள அரிசி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அரிசியினுடைய மாதிரி என்னிடம் இருக்கிறது. கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் அதைச் சபையில் காண்பிக்கக் கூடாது என்று சொல்லுவார்கள். சபாநாயகர் அவர்கள் உத்தரவு கொடுத்தால் இங்கேயே காண்பிக்கலாம். அந்த மாதிரியை அமைச்சர் களுக்குக் கொடுக்க இருக்கிறேன். நான் சொல்லுவது உண்மை என்பதைக் காட்ட பத்திரிகைக்காரர்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக வைத்திருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் திருமதி பார்வதி அர்ஜு

8th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

னன் அவர்கள் வீட்டில் குதிரைக்குக் கூட அம்மாதிரிப் போட மாட்டார்கள். இதற்குப் பிறகு நியாய விலைக் கடைகளில் போய் நின்று ஒரு லிட்டர் அரிசி வாங்க வேண்டும்.

சர்க்காரிலே ரைஸ் மில் ஆரம்பித்தோமே! திருவாரூரில் ஒரு ரைஸ் மில் ஆரம்பித்தோம். மற்ற இடங்களில் 50 கலம் ஆனால் அங்கு 40 கலம் அரைவை ஆகிறது. அரிசி அவல் மாதிரி இருக்கிறது. ராட்சல ஆலை என்று ஆரம்பித்த ஆலைகளில் அரிசி அவல் மாதிரி இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவம் அவர்களுடைய பதப்பிடிப்பு சரியான பதப்பிடிப்பு; அவர்கள் பொருளாதார நிபுணராக இல்லாமல் இருக்கலாம். இன்றைக்கு இருக்கிற பயங்கரமான நிலையிலே சாதாரணமாக இரண்டு வேளைக்குக் கவனச் சோறு கூடக் கிடைக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாகக் கூறினார்கள்.

கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய ஊருக்குப் பக்கத்திலே வெள்ளவேடு என்ற ஒரு ஊர். அங்கு தெய்வயானை என்று ஒருவருடைய பெயர். அவளுக்கு 3 வயது, 5 வயது, 9 வயது இப்படி மூன்று குழந்தைகள். கோர்ட்டில் அவர்களே சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தண்டனை வந்திருக்கிறது. போன தேர்தலில் அவர்கள் ஓட்டுப் போட்டிருக்கலாம். பூந்தமல்லி அருகில் வெள்ளவேடு என்ற ஊர். இல்லை என்று அவர்கள் மறுப் பார்கள். செங்கற்பட்டு அருகில் நடந்தது. அந்த தெய்வயானை என்ற அம்மான் மூன்று குழந்தைகளைக் கிணற்றில் போட்டார்கள். இவர்கள் விழுகிற நேரத்தில் யாரோ காப்பாற்றினார்கள். கொலை செய்தார்கள் என்ற குற்றம் சாட்டப்பட்டது. தற்கொலை செய்து கொள்ள முயன்றார்கள் என்றும் குற்றச்சாட்டு வந்தது. அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால் 'என்னுடைய புருஷனுக்கு வேலை இல்லை; பொருளாதார நிலைமை சரியாக இல்லை; வாரத்திற்கு ஒரு லிட்டர் அரிசி கொடுத்தார்கள்; இப்படிப்பட்ட இரக்கமற்ற நாட்டினிடத்தில், இந்த பூமியில் குழந்தைகளை விட்டு விட்டுச் செல்ல மனது இல்லை; என்ன தண்டனை வேண்டுமானாலும் கொடுங்கள்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். செங்கற்பட்டு வழக்கு மன்றத் திலே நடந்தது; தீர்ப்பிலே வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நாடு முழுவதிலும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலும், மற்ற மாவட்டங்களிலும் இருக்கின்றன.

இந்தப் பிரச்சனையில், நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன், போனஸ் என்று சொல்லுகிறார்களே குறுவை நெல்லுக்கு அதுவும் ப்ரொக்யூர்மெண்டும் ஒரு நாளும் பரிகாரம் ஆகாது. இதற்கு மழை பொய்த்தது காரணம் இல்லை. பதினெட்டு வருஷ காலமாகச் செய்த பயங்கரமான குற்றங்கள் ஒட்டுமொத்தமாக இன்றைக்கு பயங்கர பட்டினி, பசி இவைகளாக உருவெடுத்து இருக்கின்றன. இன்றைக்கு நான் அதைகூடிக் கேட்கிறேன், பஞ்சநாடு, கோளநாட்டில் எவ்வளவு தானியம் கொடுக்கிறார்கள்? அந்த அளவாவது இங்கு உண்டா? ஐந்து அவுன்சானாலும், 6 அவுன்ஸ் ஆனாலும் 2 கோடி கோளக்காரருக்குக் கொடுக்கிற அளவு

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [8th August 1966]

தமிழ் நாட்டில் உண்டா? ஸ்டாச்சுட்டரி ரேஷன், இன்ஃபார்மல் ரேஷன், ஃபேர் ப்ரைஸ் ஷாப் எல்லாம் வைத்திருந்தும் 2 கோடி கோரன் மக்களுக்குக் கொடுக்கும் அளவு இருக்கிறதா? கேட்டால் தமிழ்நாடு வாங்கிரஸ் கமிட்டியில் தீர்மானம் போடுகிறார்கள். முன்னே வாலுப்பழம் சாப்பிடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது கம்பு, சோளம் சாப்பிடுங்கள் என்று அதிகாரபூர்வமாகத் தீர்மானம் வருகிறது. இதெல்லாம் தற்செயலாக ஏற்பட்ட சம்பவங்கள் அல்ல. என்ன தவறுகள் செய்து விட்டார்கள்? ஒன்று, நிலச்சீர்திருத்தங்களை, அடிப்படைச் சீர்திருத்தங்களைச் செய்யவில்லை. உச்ச வரம்புச் சட்டம் என்பதைப் பற்றி திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களே மிகப் பெருத்த கண்டனத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், பூதானத்திலேகூட 30,000 ஏக்கர் வரையில் கிடைத்தது, நிலச் சீர்திருத்தத்தினால் 5,000 ஏக்கர் கூடப் பெற முடியவில்லையே என்று பிரதாபமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்வதில் பல தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்குச் சொல்லுகிறார்கள் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் என்று. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய மாவட்டத்தில் கடம்பத்தூர், பூந்தமல்லி, பொன்னேரி பகுதியில் காலாகாலத்தில் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் நடந்ததா? வேறு ஜில்லாக்களில் உள்ள மிட்டா மிராசுகள், பெரிய நிலப் பிரபுக்களுக்கு அனுசூலமாக நடந்துகொள்ளவில்லை, கொள்ளை லாபக்காரர்கள் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்; பதுக்கல்காரர்கள் இல்லை என்று ஊராகக் கமிட்டி நியமிக்கட்டும், பதுக்கல்காரர்களை கண்டுபிடித்து கொடுக்கிறோம். பதுக்கல்காரர்கள் இல்லாட்டும் கும்பகோணத்தில் எப்படி க்யூ நிற்கிறது; தஞ்சை மாவட்டத்தில் எப்படி க்யூ நிற்கிறது? பதுக்கல்காரர்கள் இல்லை என்பதல்ல மிராசுதாரர்களுக்கு அனுசூலமாக மாறி விட்டது இந்தச் சர்க்கார். இவ்வளவு பற்றாக்குறை இருப்பதற்கு அடிப்படையான காரணங்கள், கட்டாயமாக உணவு தானிய வர்த்தகத்தைச் சர்க்காரே எடுத்து, மொத்த வர்த்தகத்தைச் சர்க்காரே நடத்த ஏற்பாடு செய்யத் தவறிவிட்டது. அதேமாதிரி ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் அடிக்குவேட் ரேஷன் கொடுக்க வேண்டிய சர்க்கார் தன்னுடைய கடமையில் தவறி விட்டது. இதெல்லாம் தற்செயல் சம்பவங்கள் அல்ல. அதேமாதிரி ப்ரொக்யூர்மெண்டில் மொனாப்பலி ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்திருக்க வேண்டும். நாலு ஏக்கர் 5 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு விதி விலக்குக் கொடுத்துவிட்டு, ரெம்யூனரேட்டிவ் ப்ரைஸ் கொடுத்து பெரிய பெரிய மிட்டாக்கள், மிராசுகளிடமிருந்து நெல்லை வாங்கி மொத்த வியாபாரத்தைச் சர்க்கார் நடத்தியிருந்தால், இன்றைக்கு இந்த நிலை வந்திருக்காது. புள்ளி விவரங்கள் சரியாக இருந்ததா என்றால், அதுவும் தவறி விட்டது. மொத்தமாக ப்ரொக்யூர் செய்வதில்லை. உணவு தானிய வர்த்தகத்தை சர்க்காரே நடத்தவில்லை. ஏழைக் குடியானவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக அமெரிக்காவிலிருந்து வருகிற ரீ. எல். 480 கடன், மிட்டா மிராசுதாரர்கள் கொடுக்கிற கடன் இவைகளை இந்த அரசாங்கம் நம்பியிருக்கும் வரையில், பட்டினிச்

8th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சாவு இருக்கத்தான் செய்யும். பெரிய பயங்கரமான ஒரு ஆபத்து உருவெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று தான் முன் அறிவிப்புக் கொடுக்கிறோம். இது போன்ற குறைகளை அகற்றவேண்டுமென்றால் தீவிரமாக உணவு தானிய வர்த்தகத்தைச் சர்க்காரே எடுத்து நடத்தவேண்டும், எல்லோருக்கும் ரேஷன் கொடுக்கவேண்டும். பதுக்கல்காரர்களையும், அக்கிரமக்காரர்களையும் ஒழிப்பதற்குப் பொது மக்கள் கமிட்டி அமைக்க வேண்டும். அப்பொழுது தான் பட்டினிச் சாவு தவிர்க்கப்படும், பஞ்சம் தவிர்க்கப்படும் என்று கூறி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது துணைமான்யங்களைப் பற்றிய அப்ரோப்ரியேஷன் பில். நேற்று முன்தினம் இந்த மான்யங்களெல்லாம் விவாதிக்கப்பட்டு, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டன. அதை ஒட்டிய மசோதா இது. அதுவும் துணைமான்யத்தைப்பற்றியது தான். துணைமானியத்தைப் பற்றிய இந்த மசோதா மீது ரொம்ப விரிவாக விவாதம் நடைபெற்றது. இதுவரையில் உள்ள சம்பிரதாயத்திற்கு, வழக்கத் திற்கு கொஞ்சம் மாறுகக் கூட நடைபெற்றது. நான் யார் பெயரிலும் குறை சொல்லவில்லை, குற்றம் சொல்லவில்லை. நடந்ததைச் சொல்கிறேன். அந்தமாதிரி நடந்ததற்குப் போதிய காரணங்கள் இருக்கின்றன. மூன்று நாட்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லா தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடைபெற்றது. அது போதவில்லை என்பது சில கனம் உறுப்பினர்களின் கருத்து. இது போதாது, இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு விவாதம் நடந்தது போதாது, சட்டமன்றக் கூட்டம் முடியும் வரைக்கும் கூட இதையே தொடர்ந்து விவாதிக்கலாம் என்று கருத்து கூட இருந்தது ஆனால் வேறு அலுவல்களைக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. வேறு அலுவல்களைக் கவனிக்கவேண்டியிருந்தால் சில பேர்கள் அந்த விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளவில்லை. அவர்கள், 'இப்பொழுது ஏன் கலந்து கொள்ளக்கூடாது? முன்னால் சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை இப்பொழுது சொல்லிவிடலாம்' என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் அந்த விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு, தங்கள் கருத்துக்கள், கண்டனங்கள், குற்றச் சாட்டுகள் எல்லாவற்றையும் தெரிவித்த கனம் உறுப்பினர்கள் மேலும் சொல்லலாமே என்ற வகையில் இந்த விவாதத்திலும் கலந்துகொண்டு தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அதை நான் புரிந்துகொள்ளாமல் இல்லை. அதையும் குறையாகச் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. இதெல்லாம் இந்த சமயத்தில் இங்கே பேசுகிற பேச்சு அல்ல. அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லைப் பற்றி பேசுவது மாத்திரம்தான் இந்த மன்றத்திற்காகப் பேசுவது. இப்பொழுது உறுப்பினர்கள் பொதுவாக வேறு பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள், கண்டனத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அம்மாதிரி உறுப்பினர்கள் பேசியது இந்த மன்றத்திற்காக இல்லை. மன்றத்திற்கு வெளியிலே அவர்கள் பேசுவார்களே, பிரசங்கம் செய்வார்களே, அதுமாதிரி இங்கேயும் பேசினால், அவர்கள் பேசியதை இன்னும் பத்திரி

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [8th August 1966]

கையிலே நன்றாகப் போடுவார்கள், அதெல்லாம் பத்திரிகையில் வெளிவரும், என்று அந்த வகையில் தான் அதற்காகத் தான் பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்லுவதற்கு இந்த மன்றத்தின் காலத்தை நான் எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. நாங்கள் அங்கே பேசிக்கொள்கிறோம். பத்திரிகையின் மூலம் இங்கே பேசப்பட்டது வெளிவருகிறது என்றாலும், திருப்பிச் சொன்னாலும் சரி, முன்பு பேசியது இல்லாமல் புதிதாக ஏதாவது சொல்லியிருந்தாலும் சரி, அவைகளையெல்லாம் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்பது அல்ல. அவைகளுக்கெல்லாம் அங்கே பதில் சொல்கிறோம். இந்த மன்றத்தின் நேரத்தை நான் இதற்கெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. இன்றைக்கு நடைபெற்ற, அனுசரிக்கப்பட்ட சம்பிரதாயத்தை ஒட்டி நானும் அம்மாதிரி செய்ய விரும்பவில்லை.

சாதாரணமாக, பொதுவாகக் கண்டனங்களும், தவறுகளும், பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த மசோதாவுக்கு புறம்பான சில விஷயங்கள் சொல்லப்பட்டன. வெவ்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. கனம் உறுப்பினர் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. சா. கணேசன் அவர்களும் இந்த மசோதாவுக்கு புறம்பான விஷயத்தைச் சொன்னார்கள். என்றாலும் கூட, அவர்கள் சொன்னதின் நோக்கம் எனக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் சொன்னது அரசாங்கத்தின் கவனத்தையும், பொது மக்களின் கவனத்தையும் ஈர்த்தது. அவர்கள் சொன்னது ரொம்ப முக்கியமான விஷயம். முக்கியமான விஷயம் என்றால், மசோதாவுக்கு புறம்பானது என்றாலும், சொல்வதில் தவறில்லை. சீரிய சுருத்தோடு அவர்கள் அதைச் சொன்னார்கள். ஈரோட்டுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற அரச்சலூர் பற்றி சொன்னார்கள். நாங்களும் அரச்சலூர் என்று தான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். எத்தனையோ முறை நான் அங்கே போயிருக்கிறேன், கூட்டங்கள் நடத்தியிருக்கிறேன். சரியான பெயர் அறச்சாலையூர் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிற புலவர் கூட இதைப் பற்றி நினைக்கவில்லை, கவனிக்கவில்லை என்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அவர் ஈரோட்டுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறார். இது கருத்து நிறைந்த பெயர். சாதாரணமாகப் பெயர் மாற்றத்தில் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று நான் சொல்வது உண்டு. இது வரைக்கும் எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிற புலவர் கூட இதைக் கவனிக்கவில்லை. இது அவர் ஊருக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி தெரிந்தவுடன் அவர்கள் மேற்கொண்டு இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அவர்கள் அதேமாதிரி மணிமங்கலம் கோவில் பற்றியும் சொன்னார்கள். எத்தனையோ முறை நான் போயிருக்கிறேன். கோவிலுக்குப் போயிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு இருக்கிற ஆவ்வளவு சூட்சுமமான கண்கள் எனக்கு இல்லை. அவர்கள் எப்படி பார்க்கிறார்களோ, அம்மாதிரி பார்ப்பதற்கு எனக்குக் கண் இல்லை. கண்ணாடி போட்டும், பவர்புல் கிளாஸ் போட்டும் அதையெல்லாம் நான் பார்ப்பதற்கில்லை. அதையெல்லாம் அவர்கள்

8th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பார்த்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த மட்டில், இதிலே இருக்கிற கல்வெட்டுகள், மற்ற சிற்பங்கள் இவை களையெல்லாம் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதில் பொதுவாக மத்திய சர்க்கார் அக்கறை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்றாலும், தமிழ் நாட்டிலே இவைகளில் பிரத்தியேகமான கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதற்காக தனியாக ஆர்கிபலாஜிகல் இலாகாவே ஒன்று அமைத்திருக்கிறோம். இதிலெல்லாம் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். நான் சொல்வதைக் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தவறுதலாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. நான் யாரையும் அப்படிச் சொல்லமாட்டேன். அவர்களுக்கு அரசியலில் எவ்வளவு ஈடுபாடு இருக்கிறதோ, இருக்கட்டும், அதை நான் குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அரசியலை விட்டுவிட வேண்டும் என்று தவறுதலாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். இம்மாதிரி விஷயங்களில் அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, அரசாங்கத்திற்கு அவ்வப்பொழுது வழிகாட்டினால், யோசனை சொன்னால், அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பை இன்னும் நாங்கள் பயன்படுத்திக்கொள்வோம் என்று தான் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் மீது விவாதத்தைத் துவக்கிவைத்த கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பாடப்புத்தகங்கள் அச்சடித்து இலவசமாகக் கொடுப்பதற்குக் காகிதங்கள் வழங்கப்பட்டது பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். காகிதங்கள் வழங்கப்பட்டது எவ்வளவு என்றால், நாம் அச்சடிக்க வேண்டிய அளவுக்கு காகிதம் வரவில்லை. ஓரளவுக்குத் தான் காகிதம் வந்தது. அந்தக் காகிதத்தை வைத்துக்கொண்டு, மொத்தம் எவ்வளவு செலவாகிறது என்பதைப் பார்த்து, லாபம் இல்லாமல் குறைந்த விலையிலே இந்தப் பாட புத்தகங்களை விற்பது என்பது தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அதுவும் குறிப்பிட்ட சில பாட புத்தகங்களைத்தான் அரசாங்கம் ஆக்கி வெளியிடுகின்றது. மற்ற புத்தகங்களெல்லாம் அப்படியில்லை. ஆகையினால் காகிதத்தை ஏதோ விரயமாக்கியிருக்கிறோம், காகிதத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கவேண்டாம் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் கனம் உறுப்பினர்கள், இப்பொழுது கடைசியாகப் பேசிய கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் உள்பட அரிசியைப் பற்றித் தான் அதிகமாகச் சொன்னார்கள். அதுதான் எடுக்கும். அரிசி இல்லை, பட்டினிச்சாவு, தற்கொலை என்றெல்லாம் சொன்னால் பத்திரிகையில் வருகிறது. அப்படிச் சொன்னால்தான் எடுக்கும். அந்த நோக்கத்தோடுதான் சொன்னார்களே தவிர, ஏதோ விபரீதம் நடக்கப்போகிறது, பட்டினி வந்துவிட்டது, பஞ்சம் வந்துவிட்டது என்ற நிலைமையில் இல்லை. நான் முன்னமே சொல்லியிருக்கிறேன். வேறு சில காரணங்களுக்காகவும் தற்கொலை நடக்கலாம். உலகத்தில் வேறு சில நாடுகளில் அதிகமாகத் தற்கொலை நடக்கிறது. தற்கொலை செய்துகொள்வதற்கு வேறு எத்தனையோ காரணங்கள் இருக்கின்றன, வறுமையும் இல்லாமல் இல்லை. வறுமையை நாம் பூராவாக அகற்றிவிட்டோம் என்று நான்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [8th August 1966]

சொல்லவில்லை. வறுமை ஓரளவுக்கு இருக்கிறது. பூந்தமல்லிக் குப் பக்கத்தில் என்ன ஊரோ, தெரியவில்லை. வறுமை இருக்கிறது. இன்னும் எத்தனையோ தொல்லைகள் இருக்கின்றன. தற் கொலைக்கு எத்தனையோ காரணங்கள் இருக்கின்றன. இதை யெல்லாம் உணர்ந்து தான் வறுமையை எவ்வளவு சீக்கிரம் அகற்ற வேண்டுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் அகற்றுவதற்குரிய திட்டங்களை உருவாக்கி, நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம்.

இப்பொழுது தஞ்சையில் அரிசி இல்லை என்று சொன்னார்கள். உணவு அமைச்சர் அவர்கள் நிலைமையை விளக்கினார்கள். அதில் பலன் இல்லை என்று மீண்டும் எதிர்க்கட்சியில் உள்ள உறுப் பினர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நான் ஒன்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகனுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். Whole rationing, wholesale control complete ஆக எல்லா அரிசியையும் வாங்கி, ஒரு முறை நடத்தது. பதிலேந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் தமிழ் நாட்டில் நடத்தது. அப்பொழுது 6 அவுன்ஸ் ரேஷன் எல்லோருக்கும் கொடுக்கப் பட்டது. அது இல்லை இப்பொழுது கையாளப்படுகிற முறை. அதற்கு அவசியம் இல்லை. அம்மாதிரிக் கொள்கையை இப்பொழுது நிறைவேற்றினால் அது மக்களுக்குத்தான் தொல்லை அளிக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப் பொழுது நிலகிரி, கன்யாகுமரி போன்ற சிறிதளவு பற்றாக்குறை உள்ள மாவட்டங்களில், கோவையில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது, அம்மாதிரி சிற்சில இடங்களில் எல்லோருக்கும் இன்பார்மல் ரேஷனிங் முறையில் அரிசி கொடுக்கிறோம். கோவை நகரத்தில் ஸ்டாச்சுட்டரி ரேஷனிங், சென்னை நகரத்தில் ஸ்டாச்சுட்டரி ரேஷனிங் வைத்திருக்கிறோம். தஞ்சையில் தண்ணீர் எப்பொழுது வருமோ, தண்ணீர் வராவிட்டால் குறுவை கூட சாகுபடி செய்ய முடியாமல் போய்விடுமோ என்று அவர்கள் நெல்லை நிறுத்தி வைத் திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது தான் தட்டுப்பாடு வந்தது. இப் பொழுது குறுவை சாகுபடி செய்யத் தொடங்கிவிட்டார்கள். காவேரியிலிருந்து தண்ணீர் வந்துகொண்டிருக்கிறது. அது நம்பிக்கை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. பயிர் நன்றாக வரும் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. ஆகையினால் கையிலே நெல் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் அதை வெளியே கொண்டு வருவதற்கு முன்வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அதற்கு மேல் 'ப்ரொக்யூர்மெண்ட்' எந்த அளவுக்குச் செய்ய முடியுமோ, அதையும் செய்ய அரசாங்கம் தயங்காது. விற்கக் கூடியவர்கள், தங்களுடைய உணவு, மற்ற தேவைகளுக்குப் போக, அதிகமாக வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதையும் எடுக்க அரசாங்கம் தயங்காது. அப் பொழுது என்ன சொல்லுவார்கள்? தொல்லை கொடுக்கிறார்கள் என்று குறைகூறுவார்கள். தொல்லை கொடுக்க வேண்டும் என்று எண்ணம் இல்லை. நாம் 'ப்ரொக்யூர்மெண்ட் வித்தெளட் டியர்ஸ்' என்ற வகையில்தான் செய்கிறோம். தஞ்சை விவசாயிகள் ஒத்துழைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒத்துழைப்பார்கள். கொஞ்சம்

8th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தான் ப்ரொக்ரூர் செய்கிறோம். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு குறைந்தது என்று சொல்வதற்கில்லை. மொத்தப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்வதற்கில்லை.

பொதுவாக, விதைப் பண்ணைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது லாபத்திற்கு என்று, தொழிலாக நடப்பதில்லை. அது ஒரு முக்கியமான திட்டம் என்று ஏற்றுக்கொண்டு அரசாங்கம் செயல்படுகிறது. ஆகவே, அதில் லாபம் வருவதற்கில்லை. ஆனால், முதலிலே குத்தகைக்கு நிலம் இல்லாமல் இருந்தது, திருந்தாமல் இருந்தது. கூடியவரையிலும் நல்ல நிலம் எடுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது லாபம் கிடைக்கும் வகையில் பலன் தரும் வகையில் விதைப் பண்ணைகள் விளங்கி வருகின்றன.

விட்டு மனை பற்றிச் சொன்னார்கள். கொடுத்தாலும் குற்றம், கொடுக்காவிட்டாலும் தவறு என்கிறார்கள். யாருக்குக் கொடுக்கவில்லை? இப்பொழுதும் அரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்க பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதாவல்லாமல், மற்றவர்களிலும் ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களில் எல்லோருக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுக்க முடியாது. கூடியவரைக்கும் செய்யப்படுகிறது. அது அல்லாமல், மற்றவர்களிலும் ஏழைகள் இருக்கிறார்கள்; அப்படி வீடு இல்லாதவர்களுக்கும், மனை வழங்குவது என்பதுதான் திட்டம். அதற்காகத்தான் ரூ. 25 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஹரிஜனநல இலாகா அலுவலகத்திற்கு வாடகை கொடுக்கிறார்கள் என்றால், வேறு கட்டடம் இல்லை. கட்டடம் கட்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அது முடிந்துவிட்டால், அதற்குப் போய்விடுவார்கள். அதன்பிறகு வாடகை கொடுக்கமாட்டார்கள். குற்றம் சாட்டுவதென்றாலும், நல்ல பெரிய குற்றமாக சொன்னால் சரி, ஏதோ இதைச் சொல்லலாம், அதைச் சொல்லலாம். என்று எண்ணிக்கைக்காகச் சொல்லுகிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன், 1, 2, 4, 5, 8, 10, 15 என்று அந்த மாதிரி அடுக்கிக் கொண்டே போகிறார்கள். அதிலும், கொஞ்சம் அனலைஸ் செய்து பார்த்து பெரிய குற்றம், சிறிய குற்றம் என்று பாகுபடுத்தி குற்றம் சாட்டுவது நன்றாக இருக்கும். நாங்கள் குற்றங்களை அனுபவிக்கிறோம் என்றல்ல. வாடகை கொடுக்கிறார்கள் என்றால், என்ன செய்வது? வேறு இடம் இல்லை.

ஈ.வி.ஆர். கல்லூரி பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரு கல்லூரி தொடங்க ரூ. 5 லட்சம் நன்கொடை கொடுத்தால், அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தும் என்று திட்டம் இருக்கிறது. அதிலே ஒருவராக இருந்தாலும் சரி, பல பேர்கள் சேர்ந்து கொடுத்தாலும் சரி, அவர்கள் என்ன பெயர் வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்களோ, அந்த வகையில் பெயர் வைக்கப்படுகிறது. இந்தப் பெயர் வைப்பதில் பிரத்தியேகமாக ஏதோ ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நினைப்பது தவறு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு.எம். பக்தவத்சலம்] [8th August 1966]

காவேரியில் தண்ணீர் ஒரு மாத காலதாமதத்தில் விடப்பட்டது. குறுவை எதற்காகப் போடுவது என்று விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. விவசாயிகள் அதிகமாக குறுவை போட வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் அவா. அம்மாதிரி விவசாயிகள் முன்வரவேண்டும் என்பதற்காக, அவர்களுக்கு உற்சாகம் அளிக்க—அதற்கு முன்னேயே இன்சென்டிங், சலுகை இருக்கிறது—அவர்கள் காவேரி டெல்டாவில் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்கும்போது, ஒரு க्वின்டாலுக்கு ரூ. 3 கொடுப்பது என்று திட்டம் இருக்கிறது. கிச்சிலிச் சம்பா பற்றிக் குறிப்பிடப் பட்டது. கிச்சிலிச் சம்பா வேறு, குறுவை வேறு. அந்த வகையில் தான் கொடுக்கப்படும்.

அரிசி இல்லை என்கிறார்கள். அரிசி இருக்கிறது. பீதியை ஏற்படுத்துவது சரியில்லை. எல்லோருக்கும் அரிசியைக் கொடுப்பது என்று இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஓரளவுக்குச் செய்கிறோம். கொள்முதல் என்றால், மொத்தத்தையும் எடுக்கவில்லை. விளைந்ததில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. மற்ற நான்கு பங்கு அவர்களிடமே இருக்கின்றன. “மார்க்கெட்டிங் சர்ப்ளஸ்” வாங்கப்படுகிறது. அப்படி அதிகமாக அவர்களிடமே இருப்பது மார்க்கெட்டுக்கும் வருகிறது. சென்னை, கோவை முதலிய நகரங்களைப் பொறுத்தவரை ஸ்டாட்ச்டரி ரேஷனிங் இருப்பதால் அங்கேயெல்லாம் விற்கமுடியாது. மற்ற இடங்களில் விற்கலாம். ஆகையினால் அரிசியில்லை யென்றால் அது சரியாகாது. இந்த முறையைத்தான் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கையாண்டு வருகிறோம். வேறு இடங்களுக்கும் கொடுக்கிறோம். பற்றாக்குறையாக இருக்கும் மாவட்டங்களுக்கு, இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி, சேலம் முதலிய மாவட்டங்களுக்கு எவ்வளவு வேண்டும் என்று பார்த்துக் கொடுக்கிறோம்; அதை நல்ல முறையில் நடத்துகிறோம்.

இப்பொழுதுகூடக் கேட்டார்கள், பற்றாக்குறை இல்லையென்றால் அப்பொழுது கண்ட்ரோல் எதற்காக என்று. பற்றாக்குறை இல்லை என்றால் என்ன? ஒரு லட்ச ஏக்கருக்கு பாயும் தண்ணீரை, திறந்து விட்டுவிட்டால், முதலில் ஒரு ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாய்ந்துவிட்டு, வெள்ளமாகப் போய்விடும்; லட்சம் ஏக்கருக்கும் பயன்படாமல் போய்விடும். அதற்குக் கால்வாய் வெட்டி, எந்தப் பக்கம் திருப்புவது, எங்கே நிறுத்துவது என்றெல்லாம் வகைசெய்து அந்த முறையில் கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். அதைத்தான் செய்கிறோம்.

இன்னொன்று, கனம் உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி கூறியது. கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் கூறியது, சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கன்பற்றி. தேர்தல் வருகிறது. என்ன சொல்லித் திருப்பிப் படுத்தலாம் என்று பார்க்கிறார்கள். திருப்பி, அதிருப்தியெல்லாம் நாம் செய்துவிடுவது அல்ல. அவர்களுக்கும் புத்தி இருக்கிறது. அவர்கள் நிலை என்ன என்று புரிந்துகொள்வார்கள். எதிர்க்கட்சியாலோ அல்லது எங்களாலோ திருப்பி, அதிருப்தியை ஏற்படுத்தி விட முடியாது. அவர்களுக்கும் புத்தி இருக்கிறது. ஆட்சி இயந்

8th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

திரத்தையே நடத்துகிறவர்கள், அவர்களுக்குத் தெரியும் எது நல்லது, எது கெட்டது, சாத்தியம் என்றெல்லாம். இங்கே சொல்லுவது பத்திரிகைகளில் வரும். ஆனால், அதிகப்பலன் ஏற்படாது. எவ்வளவு தூரம் அதிருப்தியை வளர்த்துவிடும் என்று அளவுகோல் போட்டுப் பார்க்க முடியாது. அவர்களுக்கு அனுபவம் இருக்கிறது. நல்லது, கெட்டது தெரியும் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

பஞ்சப்படியைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கம் அனுசரித்து வரும் கொள்கை தெரிந்ததே. மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எந்த அளவுக்குப் பஞ்சப்படி கொடுக்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு நாமும் கொடுக்கிறோம். அதற்கு முன்னேயே பேகமிஷன் போட்டு சம்பளத்தை உயர்த்தி விட்டோம். பேகமிஷனில் ஒரு சிபாரிசு வந்தது. அதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டது. அப்படி ஏற்றுக்கொண்டதன்படி நாங்கள் நடந்து வருகிறோம். மத்திய சர்க்கார் எவ்வளவு பஞ்சப்படியை உயர்த்தினாலும், அதே மாதிரி பஞ்சப்படியை நாமும் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு அனுசரித்து வருகிறது. எல்லா அரசாங்கமும் அதைச் செய்கிறார்கள் என்பதில்லை. வேறு சில மாநிலங்களில் அந்த வகையில் உயர்த்த முடியவில்லை. அவர்களுடைய பொருளாதாரம் இடம் கொடுக்கவில்லை. அவர்களும் கூட எங்கள் பேரில் வருத்தப்படுகிறார்கள். “நீங்கள் உயர்த்திவிட்டீர்கள், நாங்கள் என்ன செய்வது” என்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் உதவியும் அளிப்பதில்லை. நம் முடைய ஸோர்ஸைக் கொண்டுதான், இதைத் தவறாமல் செய்து வருகிறோம். வீட்டு வாடகை, சிடி காம்ப்ன்சேடரி அலவன்ஸ் என்றெல்லாம் சொல்லலாம். மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குச் செய்வதை நாம் செய்வது என்றால் சரியாகாது. அவர்கள் இன்றைக்கு இங்கே இருக்கிறார்கள். நாளை அவர்கள் கல்கத்தா விற்கு, பம்பாய்க்கு, இராஜஸ்தானுக்குப் போகவேண்டும் என்றால் போகவேண்டும். ஆகவே, எல்லாவற்றிற்கும் மத்திய சர்க்காரை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. பஞ்சப்படி சம்பந்தப்பட்டவரையில், மத்திய சர்க்கார் என்ன செய்கிறார்களோ, அதை ஏற்று நடத்திக் கொண்டு போகிறோம். ஆங்கிலத்தில் சாதாரணமாக “ஆர்க்கனை சேஷன் ஆஃப் கிரீவன்ஸெஸ்” என்று சொல்வதுண்டு. அதிருப்தியை எப்படி அதிகப்படுத்துவது? அதைச் சொல்லிப் பார்க்கலாமா? இதைச் சொல்லிப் பார்க்கலாமா என்று எதை யாவது சொல்லி, அதிருப்தியை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்ற அந்த வகையில் கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இவர்கள் என்னதான் சொன்னாலும், வெளியில் இருக்கும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரையில். இவர்கள் எதற்காகச் சொல்லுகிறார்கள், எவ்வளவு தூரம் நடக்கும், எது தங்களுக்கு நன்மை அளிக்கக் கூடியது என்பதெல்லாம் அவர்களுக்குத் தெரியும். கனம் அங்கத்தினர் இப்படி எல்லாம் சொல்லுவதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. ஏனென்றால், அப்படிச் சொல்லவேண்டியது அவருடைய முறைமை, அவருடைய உரிமை, அவருடைய திட்டம். அந்தக் கிட்டத்தின்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [8th August 1966]

படி சொன்னார்களே தவிர, வேறு வகையிலே இல்லை. இந்த நிலைமையை மேலும் நான் விளக்கவேண்டியதில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

அதிலே இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். எப்போதெல்லாம் காஸ்ட் ஆஃப் லிவிங் இன்டெக்ஸ் உயருகிறதோ, அப்போதெல்லாம் தொழிலாளர்களுடைய பஞ்சப்படியை உயர்த்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்டில் இருக்கிறது. அதே மாதிரி சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குச் செய்யப்படுகிறதா? என்று கனம் உறுப்பினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் சட்டத்தின்கீழ் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதிலே குறை ஒன்றும் இல்லை. அந்தச் சட்டத்தின்படி தொழிலாளர்களுக்குச் செய்வதில் கனம் உறுப்பினர் குறை சொல்லப்போகிறார்களா? சொல்லவில்லை. ஆனால், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களை எப்படி நடத்துவது என்பது, அது ஒரு முறை. மத்திய அரசாங்கம் அப்போதைக்கப்போது பஞ்சப்படியை அவர்கள் ஊழியர்களைப் பொறுத்து உயர்த்துகிறார்கள். அப்பொழுது நாமும் உயர்த்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, மற்றத் தொழிலாளர்களுக்குச் செய்கிற மாதிரிச் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு நாம் செய்யவில்லை என்று குற்றம் சொல்லுவதற்கு இடம் இல்லை என்று தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்கள் முக்கியமாகக் கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய நன்மைக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. கைத்தறியாளர்களுக்கு நூல் மலிவாகக் கிடைக்கவேண்டும், வேண்டிய உதவி அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என்ற முறையில் ஸ்டேட் ஹாண்டிலும் சொஸைட்டி அதிலே ஈடுபட்டு, அந்த முறையிலேதான் அந்தக் கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்கள் இயங்குகின்றனவே தவிர, யாருக்காகவோ—அவருக்கோ, இவருக்கோ— நடத்தப்படவில்லை. யாரையோ நமக்குப் பிடிக்கவில்லை, ஆகவே, கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்லே வேண்டாம் என்றால், அது சரியல்ல. நமக்கு ஒருவரைப் பிடிக்கவில்லை என்பதற்காக அவர் விரலை வெட்டி விட முடியாது, மூக்கை வெட்ட முடியாது. நமக்கு ஒருவரைப் பிடிக்கவில்லை என்றால், அது வேறு விஷயம். கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்களுக்காக இன்னும் தொகை வேண்டும் என்று ஏன் கேட்கிறார்கள் என்றால், இப்பொழுது இருக்கும் 12,000 ஸ்பின்னிடில்லோடு இன்னும் 12,000 ஸ்பின்னிடில்ஸ் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகப் பணம் கேட்கிறார்கள்.

சிறு சேமிப்பு இயக்கம் மக்களுடைய நன்மைக்காகத்தான் இருக்கிறது. அந்த இயக்கத்தின் மூலம் பணம் வருவது நல்லது. இப்பொழுது நெருக்கடியான நிலையில் ஓரளவு விலைவாசி ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். என்றாலும், இந்தச் சமயத்தில்தான் இந்தச் சிறு சேமிப்பு இயக்கத்திற்கு மிகுந்த அவசியம் இருக்கிறது. இது மக்களுக்குப் பயன்படும் என்ற வகையிலே, போஸ்ட் ஆபீஸ் சேவிங்ஸ் சர்ட்டிபிகேட்கள்

8th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் இப்படி வாங்குவது நல்லது என்கிறோம். இதுதான் முக்கியமான திட்டம். கேடும் நலத் திட்டங்களுக்குப் பிரசாரம் எப்படி வேண்டியிருக்கிறதோ, அதே மாதிரி இந்தச் சிறு சேமிப்புத் திட்டத்திற்கும் பிரசாரம் வேண்டும். அந்த முறையில் தான் செய்கிறோம். ஆகவே, கனம் உறுப்பினர் கூறியதுபோல், பணத்தைப் பறிப்பது ஒன்றும் இல்லை.

ஆடுதுறையில் அரிசி இல்லை என்று ஒரு கனம் உறுப்பினர் சொன்னார். ஆடுதுறையைச் சேர்ந்த உறுப்பினராக இருப்பதால் அவர் அவ்வாறு சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் சொல்வதுதான் அவருடைய கடமை, அவ்வாறுதான் அவர் சொன்னார் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆடுதுறையில் அரிசி கிடையாது, எங்கிருந்தோ கொண்டு வர வேண்டும், நெல்லூர் அரிசியையோ அமெரிக்கன் அரிசியையோ, பர்மா அரிசியையோ கொண்டு வந்து அங்கே விநியோகிக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி ஒன்றிரண்டு நகரங்களில்தான் ஓரளவு, முழு ரேஷன் என்று சொல்லலாமே தவிர, மற்ற இடங்களில் முழு ரேஷன் என்று சொல்ல முடியாது. ஓரளவு 'ஸப்ளிமென்ட்' செய்கிற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆனால், கனம் உறுப்பினர் ஆடுதுறையில் அரிசி இல்லை என்று சொல்லலாம், நான்கு பேர்களை அழைத்துக்கொண்டும் வரலாம். நான் இந்த மன்றத்திற்கும், கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு மனிதன் கூட அரிசி இல்லாமல் பட்டினி கிடப்பதை இந்த அரசாங்கம் ஒரு பொழுதும் பார்த்துக்கொண்டிருக்காது. அந்தப் பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த வசதி அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அரிசி ஸ்டாக் இருக்கிறது. என்கெங்கே எப்படி எப்படி விநியோகித்து மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமோ, என்கெங்கே நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமோ, அந்த இடங்களில் நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் தயங்காது என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 15 of 1966), be taken into consideration. ”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 15 of 1966), be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[8th August 1966]

(ii) THE MADRAS URBAN LAND TAX BILL, 1966 (L.A. BILL
NO. 10 OF 1966).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

“ That the Madras Urban Land Tax Bill 1966 (L.A. Bill No. 10 of 1966) be taken into consideration.”

The Madras Urban Land Tax Act, 1963 (Madras Act 34 of 1963), provided for the levy of urban land tax at the rate of 0.4 per centum of the average market value, of the urban land. For determining the average market value, Madras City was divided into various zones and sub-zones. The Assistant Commissioner had to determine the highest and lowest market value of the urban land in a zone and he had also to determine the average market value of the urban land in a sub-zone. In determining the market value, the Assistant Commissioner should keep in view certain considerations. In Writ Petition No. 2191 of 1965, etc., on the file of the High Court the constitutional validity of the Madras Urban Land Tax Act, 1963 (Madras Act 34 of 1963), was attacked mainly on two grounds namely—

(1) The Act was beyond the legislative competence of the State Legislature, as it was not a law relating to tax on land under entry 49 of the State List, but was in effect and substance a law relating to tax on the capital value of the assets under entry 86 of the Union List;

(2) The Act was discriminatory and offended Article 14 of the Constitution. The High Court rejected the first contention and held that the Act was a tax on land and that it was open to the State Legislature in enacting a law under entry 49 of the State List to levy tax on the basis of the market value of the land. But in regard to the second contention, the High Court held that the levy of urban land tax on the basis of the average market value of the sub-zone was discriminatory and that therefore the Act violated Article 14 of the Constitution. The whole Act was therefore struck down. According to the view expressed by the High Court, it is necessary that the market value of each urban land should be determined and tax imposed on the basis of the market value of that particular land. The assessee should be in a position to make his representation before the market value of a particular land is determined. The Government examined the judgment of the High Court and decided to enact a new legislation in conformity with the decision of the High Court. Accordingly, the Madras Urban Land Tax Ordinance, 1966, was promulgated by the Governor on the 20th May 1966 and it was published in the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 21st May 1966, as Madras Ordinance 3 of 1966. According to the provisions of Article 213 (2) of the Constitution, the Ordinance will cease to operate at the expiration of the

8th August 1966] [Sri V. Ramaiah]

period of six weeks from the reassembly of the Legislature. Therefore, the Ordinance has to be replaced by an Act of Legislature during this session. This Bill provides for the replacement of the said Ordinance.

The main provisions of the Ordinance were given retrospective effect from the 1st day of July 1963 on which date the earlier Act came into force in the City of Madras. Similarly, it is now proposed to give retrospective effect from the 1st July 1963 to the provisions of the Bill, except a few sections.

The Bill provides for the determination of the market value of each urban land. Every owner of urban land liable to pay the tax should within the specified date furnish to the Assistant Commissioner a return in respect of the land giving certain particulars and indicating his own estimate of the market value of the same. The Assistant Commissioner would then determine the market value of the land after necessary enquiry. An appeal lies to the Tribunal against the order of the Assistant Commissioner determining the market value of the land and the urban land tax. Where no return is filed by the owner, the Assistant Commissioner can himself take action to determine the market value.

Clause 25 of the Bill enables the owner to apply to the competent authorities for addition of urban land tax to the annual rent. Under the earlier Act such application can be made only in cases where the urban land tax is in excess of the annual rent payable by the tenant. The Government have examined the question again, and have decided that wherever urban land tax is in excess of one half of the annual rent, the owner can move the competent authority for the enhancement of the rent by an amount not exceeding the difference between the urban land tax and one-half of the annual rent. Clause 25 accordingly provides for this. In other words, the idea underlying this provision is that in all cases, the owner is assured a minimum of 50 per cent of annual rent after paying the urban land tax.

Clause 26 relates to concession in the tax in respect of owner-occupied buildings. In the Original Act the time-limit for making application for such concession was only 15 days. It is now proposed to prescribe the time-limit in the rules to be framed under the proposed Act. Provision has been made in clause 47 that the amount already collected under the Madras Urban Land Tax Act, 1963 shall be deemed to be the urban land tax provisionally paid by the assessee and that such amount shall remain as security with the Government pending assessment of the tax in accordance with the provisions of this Bill.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

After the assessment is made, the amount already paid will be adjusted towards the urban land tax due from the assessee and if the amount already paid is less, the difference will be recovered from the assessee and if the amount already paid is more, the difference will be refunded to the assessee. The Bill also seeks to repeal the Madras Urban Land Tax Act, 1963 (Madras Act 34 of

[Sri V. Ramaiah]

[8th August 1966]

1963), and the Madras Urban Land Tax Ordinance, 1966. According to sub-clause (2) of clause 48 of this Bill, notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the Ordinance including any notification issued, rules and appointments made and returns furnished shall be deemed to have been done or taken under this legislation. The other provisions of this Bill are similar to those in the Madras Urban Land Tax Act, 1963.

Sir, I have now briefly indicated the objects of this legislation. I request the House to accept the motion.

MR. DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Urban Land Tax Bill, 1966 (L.A. Bill No. 10 of 1966) be taken into consideration.”

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற அனுமதி கோருகிறேன். முதலிலே அர்ப்பன் லாண்டு டாக்ஸ் ஆக்ட் என்று சட்டம் வந்தது. அந்தச் சட்டம் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றபோது, நிலத்தின் மதிப்பை நிர்ணயிப்பதில் பாரபட்சம் காட்டக்கூடிய நிலை சட்டத்தில் இருப்பதால், அது செல்லுபடியாகத் தக்கதல்ல என்பதாக நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. அந்த நிலையைச் சமாளிக்க இந்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் மீண்டும் கொண்டு வந்திருக்கிறது. எனக்கு இப்போது தோன்றுவது நாம் நிலத்தின் மதிப்பில் 4 சதவிகிதம்தான் வரியாகப் போடுகிறோம் என்று சொன்னாலும், இது நடுத்தர மக்களுக்குச் சிரமம் விளைவிக்கக்கூடிய ஒன்றாகவேதான் இருக்கும் என்பதாகும். காரணம் முன்பு விற்பனையில் இப்போது இல்லை. ஐந்து மடங்கு, ஆறு மடங்கு என்பதாக நிலத்தின் விலை உயர்ந்துகொண்டே போய் இருக்கிறது. இருந்த போதிலும்கூட இதில் உள்ள சில சிக்கல்களைப் புரிந்துகொண்டால் மக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், பல குடும்பங்கள் ஒரு வீட்டையே நம்பி ஜீவிக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றன. அந்த ஒரு வீட்டில் இருந்து வரும் வாடகைப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டே ஜீவிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். இரண்டு கிரவுண்டு, ஒரு கிரவுண்டிலே வீடு கட்டியிருக்கக்கூடிய ஒரே ஒரு வீட்டுக்காரருக்காவது விதிவிலக்கு என்று சொன்னால், ஓரளவு உண்மையில் நடுத்தர மக்கள் இதை வரவேற்பார்கள். பெயர் ஒரு வீட்டுக்குச் சொந்தக்காரர் என்று சொல்லிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, வாடகையைப் பெற்று, கார்ப்பரேஷனுக்கு வரியைக் கொடுத்துவிட்டு, மீதியைக் கொண்டு குடும்பங்கட நடத்த முடியாத நிலையில்தான் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் இந்த வரி நிச்சயமாகச் சமையாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, இதுபோலச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக, ஏற்கனவே க்விட் ரென்ட் என்று வசூல் செய்து கொண்டிருந்தார்களே, அதையே நான்கு மடங்கு, மூன்று மடங்கு என்று உயர்த்தி நிர்ணயித்துவிடலாம் என்பதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த வரியை வசூலிக்க போர்ட் ஆப் ரெவின்யூவில்,

8th August 1966]

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

கமிஷனர் ஃபார் அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸ், அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் எஸ்லாம் போட்டு, பெரிய ப்ரொஸீஜரல் ஏற்பாடுகளையும், எஸ்டாபிளிஷ்மெண்டுகளையும் வைத்துக்கொண்டாக வேண்டும். இதன்மூலம் ஒரு கோடி வசூல் என்றால் செலவு 4 லட்சம். அதோடு நிற்காது, பதது லட்சம் ரூபாய்க்குப் போய்விடும். க்விட் ரென்ட் என்றால் கலெக்டரே ரெவின்யூ அதிகாரிகளைக்கொண்டு வசூல் செய்து விடுவார். அதைவிட்டு இப்படிக் கொண்டுவருவது வெறும் பிஸ்மில் லெஜிஸ்லேஷனாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, இதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். நாம் முன்பு கொண்டு வந்த சட்டத்தை உயர்நீதி மன்றத்தார் தள்ளிவிட்ட காரணத்தினால் இதைக் கொண்டுவரும்போது இதில் சிக்கல்கள் இல்லாது, இந்த வரியை எப்படிச் சுலபமாக வசூலிக்கலாம் என்பதைப் பரிசீலித்து நல்லமுறையில் வேறுவிதமாகக் கொண்டுவந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக வரும்போது, அப்போது சட்டம் கொண்டுவந்த போதே 4 சதவிகிதம் என்பது கொஞ்சம் அதிகமானதுதான், சாதாரண நிலங்கள் கூட ஆரூயிரம், எட்டாயிரம் ரூபாய் என்று ஏதுகிறபோது இந்த வரியே 60 ரூபாய், 70 ரூபாய் என்று போய் விடும். அதுவும் இரண்டு கிரவுண்டு என்றால் 120, 140 ரூபாய்க்கு வரி போனால், அதை எவ்வாறு கட்டுவது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்தாக வேண்டும். நகரத்தில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு வேறு பல தொல்லைகளும் அதிகரித்துவிட்டன. ஆகவே, இதை 1 சதவிகிதம் என்பதாக எவ்வளவு குறைவாக முடியுமோ, அவ்வளவு குறைவாக வேண்டுமானால் வைப்பது நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

இன்றையதினம் நகரில் பல கோயில்களுக்குச் சொந்தமான மனைக்கட்டுகள் இருக்கின்றன. நானே என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தில் சொல்லலாம். புரசைவாக்கத்தை எடுத்துக்கொண்டால் கங்காதிசுவரர் மனைக்கட்டுகள்தான் புரசைவாக்கம் பூராவும். அறநிலையக் காரியங்களுக்காகவே 1/2 ரூபாய் வாடகையை உயர்த்தினாலும், அவற்றில் குடியிருப்பவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். தர மறுக்கிறார்கள். அவர்களிடத்தில் போய் இந்த அர்பன் லாண்ட் டாக்சையும் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் முடியக்கூடிய காரியமா? செக்ஷன் 25-லே அம்மாதிரி மனை வாடகையைக் காட்டிலும் அதிகமாக வரித்தொகை இருக்குமானால், ஃபேர் ரென்ட் அதிகாரிகளுக்கு அப்பீல் செய்ய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதில் உள்ள ஒரு சிக்கலைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

“Notwithstanding anything contained in the Madras City Tenants' Protection Act, 1921 (Madras Act III of 1922) or in the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Madras Act 18 of 1960), where in any case the amount of the urban land tax payable in respect of any land under this Act is in excess of one-half of the amount of the annual rent payable in respect of such land or the building thereon under any of the said Acts, the Court, authority or officer empowered to fix the rent under any of the said

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [8th August 1966]

Acts, may, on application from the owner, add to the annual rent aforesaid, an amount not exceeding the difference between the urban land tax payable under this Act and one-half of the annual rent aforesaid."

என்று இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கேஸ் சம்பந்தமாகவும் அப்பீல் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், கோயில் மனைக்கட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் 200, 300 கேஸ்கள் என்று போடவேண்டியதாக இருக்கும். அதனால் எத்தனையோ தொல்லைகள் ஏற்படும். ஆகவே இந்த சட்டத்திலேயே, இந்த அர்பன் லாண்டு டாக்ஸை குடியிருப்பவர்களிடமிருந்தே வசூல் செய்துகொள்ள வகை செய்ய முடியுமா என்பதையும் பரிசீலிக்கவேண்டும். அறநிலையங்களுக்குச் சொந்தமான மனைகளில் இருந்து அவற்றுக்குப் போதுமான வருமானம் கூட வருவதில்லை. அவர்களை மொத்தமாக ரூபாய் இரண்டாயிரம் கட்டுங்கள், நாலாயிரம் கட்டுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டால் அவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? ஏற்கனவே நோட்டீஸ் அப்படித்தான் வந்தது. அந்த மாதிரி இல்லாமல் குடியிருப்பவர்களிடமே நேரிடையாக இந்த அர்பன் லாண்டு டாக்ஸை வசூலித்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அதே மாதிரி நல்ல காரியங்கள் அல்லது தர்மகாரியங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற சொத்துக்களின்மேல் எக்ஸம்ப்ஷன் கொடுக்கிறார்கள். எக்ஸம்ப்ஷன் கொடுப்பதற்கு முன்னாலேயே கட்டிவிட்டுப் போ, அப்புறம் எக்ஸம்ப்ஷன் வாங்கிக் கொண்டு விடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். எக்ஸம்ப்ஷனுக்கு ஒரு பிரைமா ஃபேஸி கேஸ் இருந்தால் எக்ஸம்ப்ஷன் வரும் வரையில் ஸ்டே கொடுத்துவிடக்கூடிய அளவிலே இருந்தால் நல்லது சொத்துக்களை எல்லாம் பள்ளிக்கூடங்களுக்கோ அல்லது ஆஸ்பத்திரிகளுக்கோ எழுதிவைத்தாண்டு இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் எக்ஸம்ப்ஷன் கேட்டு அரசாங்கத்திற்கு மனுச்செய்து வாங்கும்வரை கட்டாமல் இருப்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னால் அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். தர்மஸ்தாபனங்களுக்குச் சொத்துக்களைக் கொடுத்தவர்கள் எல்லாம் உடனே கட்டவேண்டுமென்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் எக்ஸம்ப்ஷன் கொடுப்பதற்காக அதிகாரி அதைப் பரிசீலனை செய்வதற்குக் காலதாமதம் ஆகிறது. இந்த காலதாமதத்தைப் பொறுக்க முடியாமல் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அப்படி அதிகமாகக் கட்டியிருந்தால், தேவையில்லாமல் கட்டியிருந்தால், திருப்பித் தருவோம் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்குக் கட்டிய பணம் திரும்பி வருமா? அது யானை வாயில் போன கரும்பு மாதிரிதான். வாங்கும் போது அவசரமாக வாங்கிவிடுகிறார்கள், அவர்கள் திருப்பிக்கொடுக்கும்போது கசப்பாக இருக்கிறது. ரீஃபண்ட் கேட்டால் கேட்டவர் அடுத்த உலகத்திற்குப் போய்விட்டபிறகுதான் வரும்போல் இருக்கிறது, அல்லது ரீஃபண்ட் வாங்குவதில் ஏற்படும் தொல்லைகளைப் பார்த்தால் அவர் ரீஃபண்டே வேண்டாம் என்று சொல்லிவிடக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் முதலில் கட்டிவிட்டாலும் பிறகு அதைத் திருப்பி வாங்குவதற்குப் படும் கஷ்டம்

12 00
noon.

8th August 1966] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

களையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கொஞ்சம் அஜாக்ஜிரதை யாகப் பணத்தைப் போட்டுவிட்டால் அந்த ஆபீசர்தான் பணத் தைக் கொடுக்கவேண்டும். ஆகையால் அவர் அதை யோசித்துத்தா செய்யவேண்டுமென்று நினைக்கிறார். இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் பார்த்து, அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸே இப்பொழுது கொண்டுவராமல் குவிட் ரெண்ட் கட்டுவதுபோன்று செய்துவிட்டால், அட்மினிஸ்ட் ரேட்டிவ் மெஷினரி இதற்காகத் தனியாகத் தேவையில்லாமல் சுலபமாக வசூல் செய்யமுடியும். நகரசபைகள்தான் இப்பொழுது எஜுகேஷன் செஸ், லைப்ரரி செஸ் எல்லாம் வசூல் செய்கின்றன. அதைப்போல் இதையும் நகரசபையே செய்தால், டாக்ஸ் கமிஷனர் இவர்கள் எல்லாம் தேவையில்லை, அதிகமாகச் செலவில்லாமல் சிக்கனமாகவும் இருக்கும். நமக்கு வேண்டிய லைப்ரரி செஸ், எஜுகேஷன் செஸ் எல்லாவற்றையும் வசூல்செய்கின்ற பொதுப்பை அவர்களுக்கே விட்டிருப்பதைப்போன்று இந்த விட்டு மனைக்கு வரிப்போடும் வேலையையும், அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸையும் அவர்கள் வாங்கிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று செய்துவிடுவோமேயானால் அது சுலபமாக இருக்கும். இதற்காகத் தனியாக ஆபீஸர், கிளார்க் எல்லாம் தேவையிருக்காது. ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதைக் காட்டிலும், அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே கவனம் செலுத்தி யோசித்துப் பார்த்தால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் அவர்கள் கட்டுவதைக் கட்டட்டும், பின்னால் திருப்பிக் கொடுத்துவிடலாம் என்று இந்த கஷ்ட காலத் தில் நகர மக்களுக்குக் கொடுத்து சமாளிக்கமுடியும் என்றால் கொடுக்கலாம். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஆர அமா யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் உறுதி சபாநாயகர் அவர் களே, அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டு உயர்நீதி மன்றத்தினால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு மீண்டும் புத்துயிர் கொடுக்கின்ற நிலையிலே ஆர்டினன்ஸ் ஆகப் போட்டு இங்கே கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி மற்ற முறையிலே சொல்ல விரும்பவில்லை. என்றாலும் பொதுவாக நாம் இயற்றுகின்ற சட்டங்கள் எல்லாம், இந்தச் சட்ட சபையிலே நிறைவேற்றப் படுகின்ற சட்டங்கள் எல்லாம் உயர்நீதி மன்றங்களிலும், சுப்ரீம் கோர்ட்டுகளிலும் அடிக்கடி ரத்து செய்யப்பட்டுக்கூடிய நிலைமையை முதலிலே இந்த அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும் என்று என்னுடைய யோசனையைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். லேண்ட் டீலிங் பில் ஆக இருந்தாலும் சரி, சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட் ஆக இருந்தாலும் சரி, மற்றும் லேண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் ஆக இருந்தாலும் சரி, அல்லது டெனன்ட்ஸ் ஆக்ட் ஆக இருந்தாலும் சரி, ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் நம்முடைய உயர்நீதி மன்றமும், சுப்ரீம் கோர்ட்டும் ஏன் தள்ளுபடி செய்கிறார்கள் என்பதை முதலிலே கவனிக்க வேண்டும். எந்தச் சட்டம் போட்டாலும் சரி, அதைத் தள்ளுபடி செய்துவிடுகிறார்கள். யார் இந்தச் சட்டத்தை எல்லாம் டிராஃப்ட் பண்ணுகிறார்கள்? லா டிபார்ட்மெண்டில் யார் இருக்கிறார்கள்? சட்டங்களை அலசிப்பார்த்து டிராஃப்ட் பண்ணுகிறார்களா? யார்

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[8th August 1966]

பண்ணுகிறார்கள்? ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலிருந்தும், சேல்ஸ் டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்தும் டிரான்ஸ்ஃபர்-ஆகி வந்தவர்கள் பண்ணுகிறார்களா? சட்டசபை நடக்கிறது என்றால், ஒரு வாரம் நடக்கிறது என்றால் எத்தனை லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது? சட்டம் வந்தபிறகு அதிகாரிகள், அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸ் ஆபீசர் என்றெல்லாம் போட்டுவிடுகிறோம். ஆனால் இவ்வளவும் செலவு செய்து வருவது செய்கிற சமயத்திலே யாராவது ஒருவர் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களைப் போன்ற வக்கீல்களிடம் கொடுத்து கேஸ் போட்டால் ஹைக்கோர்ட்டில் ஸ்டே கொடுக்கப் பட்டுவிட்டால் அவ்வளவும் நஷ்டம் ஆகிவிடுகிறது.

அர்பன் லாண்ட் டாக்ஸ் பில்லைப்பற்றிப் பேசுகின்ற சமயத்திலே நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அட்வகேட்-ஜெனரல் இருக்கிறார், அவருக்குக் கீழே கவர்ன்மென்ட் பிளீடர்ஸ் இருக்கிறார்கள். டிரான்ஸ்ப் பண்ணப்படுகின்ற சட்டங்களை, அவையெல்லாம் 50, 60 பக்கங்களாகுட இல்லை, மொத்தத்திலே 5, 6 பக்கங்கள் தான் இருக்கும், அவர்களுக்கு அனுப்பி, இப்பொழுது இருக்கிற டெரீஷன்ஸ் பிரகாரம் இருக்கிறதா, ரூல்ஸ் பிரகாரம் இருக்கிறதா, கான்ஸ்டிட்டியூஷனின் ஆர்டிகிள்ஸ் பிரகாரம் இருக்கிறதா என்று ஏன் பார்த்துவிடக் கூடாது? ஸோன்ஸ் பிரிப்பதுபற்றிச் சொல்லப் பட்டது. ஊரூர், கோடம்பாக்கம்புதுர் போன்ற இடங்களைப் பற்றி ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுத்து அந்த ரூலே செல்லாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்க இலாகா எவ்வளவு சரியற்ற முறையிலே டிரான்ஸ்ப் செய்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்ட மன்றத்திலே சொல்லி யிருக்கலாம், திருத்தியிருக்கலாம் என்று சொல்வார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மீது திரு. மாதவன் அவர்கள் சொன்னார்கள், இது யூனியன் விஸ்டிலே இருக்கவேண்டியது, ஸ்டேட் விஸ்டிலே இருக்க வேண்டிய நிலையிலே என்றும், இந்தச் சட்ட சபைக்கே இதைக் கொண்டுவர உரிமையிலே என்றும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்பொழுது அவருடைய வாதம் சரியான வாதமா, இல்லையா என்று பரிசீலனை செய்வோம் என்றுகூடப் பார்க்காமல், வேண்டாம் கோர்ட்டிலே பார்க்கட்டும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் அதைத்தான் சொன்னார்கள். ஹைகோர்ட் இருக்கிறது, பார்த்துக்கொள்ளட்டும், வருவது வரட்டும், போவது போகட்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்படித்தான் சொல்கிறார்களே தவிர, கான்ஸ்டிட்டியூஷன் பிரகாரம், லேட்டஸ்ட் ஜட்ஜ்மென்ட் பிரகாரம் இது சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கிறார்களா? லேண்ட் சீலிங் பில் வந்திருக்கிறது. 1958-இல் கொண்டுவந்து 1961-இல் தான் அமலுக்கு வந்திருக்கிறது. எத்தனை ஏக்கர்கள் எடுத்துக்கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் ஒன்றையும் காணோம். ஹைகோர்ட்டுக்குப் போனால் தள்ளுபடி செய்கிறார்கள். ஹைகோர்ட்டிலும் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலும் இங்கே நிறைவேற்றப்படுகின்ற சட்டங்களைச் சல்லிசல்லியாக உடைக்கிறார்கள். இந்த இலாகா சரியில்லை. இந்த இலாகாவைச் சீர்திருத்தவேண்டும். லட்சக்கணக்கான பணம் செலவாகிறது.

8th August 1966] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால் ஒரு வாரம் எடுத்துக் கொண்டு எவிடன்ஸ் எடுத்து, ஸ்டாச்சூட் புகில் அது வந்து அதற்குப் பிறகு அது இம்ப்ளிமெண்ட் பண்ணுகிறபோது, லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழித்துச் செய்யப்பட்டும், அது நஷ்டமாகிறது என்று சொன்னால் இந்த இலாகா சரிவரச் செய்யவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த லாடிபார்ட்மெண்டை ரீஃபார்ம் பண்ணவேண்டும். அதிகாரிகளைப் பற்றி நான் சந்தேகமாகச் சொல்லவில்லை. அதிகாரிகள் நல்லவர்கள்தான். இந்த லேட்டஸ்ட் டெஸிஷன்களையெல்லாம் பார்த்து இம்ப்ளிமெண்ட் பண்ணவேண்டும். டிராஃப்ட் பண்ணுகிறவர் எல்.டி.சி. தான்; அவர் பி.எல். படித்திருப்பார்; சட்ட ஞானம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று அசிஸ்டெண்ட் செகரட்டரியோ அல்லது டெபுடி செகரட்டரியோ வெரிஃபை பண்ணுகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. மந்திரிகள் டிராஃப்ட் பண்ணுகிறார்கள் என்று நான் சொல்லமாட்டேன். லாடிபார்ட்மெண்ட் அனுப்புவதை அப்படியே வைத்துக் கொள்கிறார்கள். அதை அட்வகேட்-ஜெனரலினுடைய ஆலோசனைக்கு அனுப்புவதில்லை. இப்படிச் செய்தால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வசூல் செய்வது நஷ்டம் ஆகிவிடுகிறது.

என் அட்வகேட்-ஜெனரலுடைய அபிப்பிராயத்தைப் பெறாமல் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும்? சரியாகப் பரிசீலனை செய்து கொண்டு வராததன் காரணமாகப் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை மீண்டும் எவ்வுடனும் நேரத்திலேதானா கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம். இதைக் கொண்டு வந்ததிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. குறைபாடுகளை நீக்கி மீண்டும் சட்டமாகக் கொண்டு வருவதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. இந்த மாதிரி நிலைமைகள் மீண்டும் ஏற்படாத வகையில், இந்த மன்றத்திற்குக் கௌரவம் தரும் வகையில் சட்டங்களை நல்லபடியாகப் பரிசீலனைசெய்து தாக்கல்செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நகரப் புற நிலங்களுக்கு வரி போடக்கூடிய திருத்த மசோதா இந்தச் சபையின் முன் வந்திருக்கிறது. இதை டின்பு நன்றாகப் பரிசீலனை செய்துதான் கொண்டு வந்தோம். அவசரக் கோலமாகக் கொண்டு வரவில்லை. இப்போதும் அவசரக் கோலமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது தவறு. ஏற்கனவே டியற்றப் பட்ட சட்டத்தின்படி, 'ஸோன்' ஆகப் பிரித்து வரி வசூல் செய்வது சரியல்ல என்று உயர்நீதி மன்றத்திலே கருத்துத் தெரிவித்த பிறகு, நாம் இன்று அதற்கேற்ற வகையில் சட்டத்தை மாற்றிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பழைய சட்டத்தின்படி ஏற்கனவே நாம் 30, 40 லட்சம் ரூபாய் வரையில் வசூலித்து விட்டோம். அவ்வாறு வசூலித்துவிட்ட பிறகு மீதி இருப்பவர்களுக்கு வசூலிக்காமல் இருப்பது சரியல்ல. நகரப் புற நிலங்களுக்கு வரி வசூலிப்பது

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [8th August 1966]

சரியா என்ற கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது. கிராமப் புறங்களில் உள்ள எல்லா நிலங்களுக்கு வரி விதித்திருக்கும்போது இதற்குப் போடுவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. அதிகமான வரி போடப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. விலை உயர்ந்துகொண்டே போவதற்குத் தகுந்தபடி போடப்படுகிறது. வியாபார அடிப்படையில் சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடும்போது விலை எவ்வளவு உயருகிறதோ, அந்த அடிப்படையில்தான் போடப்படுகிறது. அதே அடிப்படையில் இதற்கும் போடப்படுவதில் தவறு இருக்க நியாயம் இல்லை. கோவில் நிலங்களில் குடியிருக்கிறவர்களிடமிருந்தே இந்த வரியை வசூலிக்க வேண்டுமென்று திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. கோயில் நிலமாக இருந்தாலும், வேறு யார் நிலமாக இருந்தாலும், நிலம் யாருக்குச் சொந்தமோ அவர்களுக்குத்தான் வரி போட வேண்டும். சட்ட சபையில் செய்யப்படும் சட்டங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் ஹைகோர்ட் தெரிவிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்பது எந்த ஜனநாயக நாட்டிலும் இல்லை. சட்டசபையில் செய்யப்படும் சட்டங்கள் சரியா. தவறு என்று சொல்வதற்கு இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதன் மேல் தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு நீதிபதிக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது மாதிரி அவசரக் கோலமாகக் கொண்டு வரவில்லை.

இதிலே, இலாகா செய்த சட்டம் தவறு என்று சொல்லவில்லை. 'ஸோன்' ஆகப் பிரித்தது சரியல்ல என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைச் சரி செய்யும் வகையில்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. இதைத் தள்ளிப்போடுவதோ, ஒத்திப்போடுவதோ முடியாத காரியம். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள், தேர்தல் நேரத்திலே இதைக் கொண்டுவர வேண்டாமென்று கூறியதாக திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். தேர்தல் நேரமானாலும் எங்களுக்குப் பயம் இல்லை. நியாயமான சட்டத்தை, நியாயமான வரி விதிப்பை எந்த நேரத்திலே வேண்டுமானாலும் நாங்கள் கொண்டுவரத் தயாராக இருக்கிறோம். தேர்தலுக்காக என்ற ஒருநிலை எங்களுக்குக் கிடையாது. அந்த வகையிலே இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இதிலே பேசினார்கள். அதிலே இரண்டு பேர் 'அட்வகேட்ஸ்'. இந்தப் பிரேரணையை அவர்கள் நிச்சயமாகக் கவனித்திருப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையிலேதான் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தை எல்லாம் விட்டு விட்டு மூலச் சட்டத்திற்கே போய்விட்டார்கள். அவர்கள் மூலச் சட்டம் இந்தச் சபைக்கு வந்தபோது என்ன சொன்னார்களோ, அதே கருத்துக்களைத்தான் இன்றைக்கும் சொன்னார்கள். அதற்குள்ளே நான் திரும்பப் போய் விவரமாகப் பதில் சொல்வதற்கு

8th August 1966] [திரு. வெ. ராமையா]

தயாராக இல்லை. இதைப் பொறுத்தவரை இந்தச் சபை இதனை ஏற்கனவே ஏற்றுக் கொண்டது. இது நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அவர்கள் தீர்ப்புச் சொன்னதெல்லாம், இதிலே ஸோன், சப்-ஸோன் என்று இருக்கக் கூடாது, ஒரே ஸோனாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்றார்கள். ஹை கோர்ட்டின் அந்தக் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று சொல்வது எல்லாம் சொத்து இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு உள்ள ஆசைதான். அவர்களுக்கு, வரிப்போடாமலேயே இருந்தால் ரொம்பச் சந்தோஷமாக இருக்கும். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை சபை இதனை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறபடியால் அதற்குள்ளே நாம் போக வேண்டிய அவசியமில்லை.

மற்றொரு கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதைப் பயன்படுத்தி, இலாகா செய்ததாக அவர்கள் நினைக்கக் கூடிய குறைபாடுகளை எல்லாம் சொன்னார்கள். இந்த மாதிரி ஒரு சட்டத்தைச் செய்யும்போது சர்வ ஜாக்கிரதையாக யார் யாருடைய ஆலோசனையெல்லாம் பெற வேண்டுமோ, அவற்றையெல்லாம் பெற்றுத்தான் கொண்டு வருகிறோம். இந்தச் சபையில் சட்ட அறிவுள்ள அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து—சட்டம் படிக்காமல் இருந்தால்கூட—நடைமுறையில் தெரிந்திருப்பதை வைத்து நாட்டுக்கு எது தேவை என்று ஆராயப்பட்டுத்தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது. குறைபாடுகள் இருந்து தீர்ப்புக்கள் சொல்லப்பட்டால் அதையும் நாம் ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை. இந்தச் சமுதாயத்திற்கு என்ன செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் நாம் இவற்றையெல்லாம் செய்கிறோம். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அட்வகேட் ஜெனரலைக் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். மசோதாவாகக் கொண்டுவருவது ஒரு கட்டம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒன்றை ஞாபகத்தில் வைக்க வேண்டும். இந்தச் சபையில் அங்கத்தினர்களால் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட சட்டத்தின் ஒரு பிரிவின் பேரில்தான் ஹைகோர்ட்டில் தீர்ப்புச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்ட சபை சரியாகப் பரிசீலிக்கவில்லை என்று நான் நினைக்கவில்லை. லாடிப்பார்ட்மென்டில் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய திறமைக்கேற்றவாறு சட்ட விவரங்களைத் தொகுத்திருக்கிறார்கள். இவற்றை வகுக்கும்போது யார் யாரைக் கலந்து பேச வேண்டுமோ, அவர்களுையெல்லாம் கலந்தாலோசிக்கிறோம். இதிலே எவ்வளவோ ஜாக்கிரதையாகத்தான் இருக்கிறோம். அவர்கள் பக்கத்தைச் சேர்ந்த திரு. மாதவன் அவர்கள், 'இந்தச் சட்ட சபையே இதைச் சட்டமாக இயற்ற முடியாது' என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள் என்று திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதை இந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. அதற்கு ஒன்றும் ஹைகோர்ட்டில் தீர்ப்புச் சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு இந்தச் சட்டசபைக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று தீர்ப்புச் சொல்லிவிட்டார்கள்.

[திரு. வெ. ராமைய்யா] [8th August 1966]

அதனால் இப்போது இருக்கக்கூடியது, ஸோன், சப்-ஸோன் என்று இருப்பதை ஆட்சேபித்தால் தனியாக ஒவ்வொரு அலெக்சிக் கும் உரிமை கொடுக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் வந்திருக்கிறது. இதில் சர்ச்சைக்குரிய விஷயம் இல்லை. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தில் எந்தத் திருத்தம் வந்தாலும் சரி அவர்கள் பரிசீலிப்பீனா சொல்லிக்கொண்டேயிருப்பார்கள். இது வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது வேறு பிரச்சனை. அதை சட்டசபை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அது அவர்களின் கருத்துக்குப் பொருத்தமாக இருக்காது. 'ஓனர் ஆக்குபையர்'. வீடு வைத்திருப்பவர் குடியிருக்க என்ன விதிவிலக்கு என்றால் 26-வது பிரிவைப் பார்த்தால் அவர்களுக்கு ஓரளவிற்குச் சட்டத்தி லிருந்து கொஞ்சம் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். பரிபூரணமாகக் கொடுக்கும் அளவில் இல்லை. அதை சட்டசபை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இது புதுப் பிரிவு அல்ல. ஆகவே இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்வோண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: 26-வது பிரிவுப்படி, ஓனர் ஆக்குபை செய்தால் 25 சத விகிதம் ரிடக்ஷன் இருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். கோவில் மனைக்கட்டுக்களை 'ஓன்' செய்திருக்கிறார்களே, அவர்களிடம் நேரிடையாக வசூலிக்கமுடியுமா?

In clause 6 it is stated, '..... in the opinion of the Assistant Commissioner such urban land would have fetched or fetch if sold in the open market'

என்ற அளவில் அஸிஸ்டென்ட் கமிஷனருக்கு வரையறை மீறி அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் கவனிக்க வேண்டும்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member can have her say when that particular clause is taken up for consideration.

The question is--

'That the Madras Urban Land Tax Bill, 1966 (L.A. Bill No. 10 of 1966) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

திரு. மு. சண்முகம்: கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு இந்த சபையின் அங்கீகாரத்திற்காக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கும் இந்த அர்ப்பன் லான்ட் டாக்ஸ் பில் (எ. ஏ. பில் நம்பர் 10 ஆஃப் 1966) இரண்டாவது கிளாசின் மேல் நான் இந்தத் திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கிறேன்.

"In item (13), after the word 'wet' wherever it occurs, add the words 'or dry'."

8th August 1966]

SRI M. RAJANGAM: Sir, I second it.

SRI DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

திரு. மு. சண்முகம் : இந்த அர்ப்பன் லான்ட் டாக்ஸ் சட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டிருப்பது, வீடுகள் கட்டுவதற்குள்ள மனைகள் மீது அதிக விலைமதிப்பு நகரப்புறங்களில் ஏற்படுவதினால் ஓரளவு அரசாங்கத்திற்கு வரி செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார்கள் என்ற பொதுவான கருத்தில் இது நிறைவேற்றப்படயிருக்கிறது. நகரப்புறங்களில் உள்ள நிலங்கள் நன்செய் நிலமானாலும் சரி, புன்செய் நிலமானாலும் சரி அவற்றில் சாகுபடி செய்யப்படுமானால் அவற்றிற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் குறிப்பிட்டிருப்பது, நன்செய் நிலங்களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகரப்புறங்களில் உள்ள நிலங்களில் புன்செய் நிலங்கள் சாகுபடி செய்யப்பட்டு, அந்த நிலங்கள் வீடு கட்டலாயக்கில்லாத நிலையில் அநேகயிடங்களில் இருக்கின்றன. நன்செய் நிலங்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற விதிவிலக்கு போன்று சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய புன்செய் நிலங்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டியது நியாயமே. இதில் அதற்கு இடம் இல்லாதிருப்பதால் புன்செய் நிலங்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பது என் கருத்து. அதன்படித்தான் இத்திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I am not accepting this amendment.

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3, 4 and 5 were put and carried.

Clause 6.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That Clause 6 do stand part of the Bill'.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, according to this clause, the Assistant Commissioner can fix any price for any land. In this clause it is stated that the Assistant Commissioner may fix the price of an urban land which 'would have fetched or fetch, if sold in the open market on the date of the commencement of this Act'. My submission is that this clause gives very wide powers to the Assistant Commissioner because he will not be in a position to know what exactly would be the open market value. So, he must be asked to fix the price of a land according to the rules to be framed under this Bill. Also, he must fix the value on the basis of the lands acquired by the Government. He must also take into consideration the documents like sale deeds in respect of the adjacent lands and also enquire from the people in that locality. It is only after a thorough enquiry, he must be asked to fix the price

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

[8th August 1966]

of the land. Otherwise, what will happen is, he may fix a higher rate in certain places and a lower rate in certain other places. Thus, there is scope for whimsical rates being fixed by him and the High Court might say that they are discriminatory in nature. So, the rules may be framed under this Bill to guide the Assistant Commissioner in fixing the proper value of the land.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, the very purpose of this Bill which is before this House is to do away with the discriminatory treatment which was pointed out by the High Court. Now, we are limiting it to each individual property. So, the Assistant Commissioner will bear in mind the value of the property and the sale deeds. Further, there is provision for an appeal which can be preferred by an individual. So, where is the question of giving wide powers to him?

Clause 6 was put and carried.

Clauses 7 to 27 were put and carried.

Clause 28.

MR. DEPUTY SPEAKER : In view of the decision already taken by the House in respect of the amendment to clause 2 moved by the hon. Member, Sri M. Shaninugam, the amendment given notice of by him to this clause is not necessary.

Clause 28 was put and carried.

Clause 29.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That Clause 29 do stand part of the Bill.’

* SRI V. SANKARAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, in sub-clauses (a) and (b) of Clause 29, exemptions have been given to the lands owned by the State or the Central Government or the Corporation of Madras or a Municipal Council or a Township Committee or a Panchayat or Panchayat Union Council. But in sub-clause (c) it is stated that exemption would be given to ‘any urban land set apart for public worship and is actually so used’. My submission is that any urban land owned by any religious institution or philanthropic institution should also be given exemption under this clause. There is also another difficulty if we have this restrictive clause saying that the land should actually be used for public worship. We find that in a number of temples, within the temple premises, some portions have been let out for having shops and other things. Therefore, it would be difficult to find out which portion of the temple premises is actually used for public worship and which portion, for remunerative purposes. If it is worded in a broader way such as ‘any urban land owned by any religious or philanthropic institution’, it will be all-comprehensive.

8th August 1966] [Sri V. Sankaran]

In clause 29 (j) (i), the words used are 'any urban land used for charitable purposes of sheltering destitute persons or animals'. Charitable purposes need not be only for sheltering destitute persons or animals, there may be ever so many other charitable purposes. Hence in the place of the present wording, the wording 'any urban land used for such charitable purposes as may be prescribed by the Government', may be substituted. More or less a similar wording is adopted in clause 29 (k) wherein it is said 'any urban land used by such philanthropic institutions as the Government may, by notification, specify'. When a land belonging to the Government or the Corporation of Madras is exempted, why should not the land of a religious or philanthropic institution be exempted? That is my plea.

12-30
p.m.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I endorse the view expressed by Sri V. Sankaran regarding the grant of exemption to religious institutions. In the Zamindari and Inam Abolition legislations, we have provided for the grant of tasdik allowance to those religious institutions whose property has been acquired by the Government. In this Act, when we have exempted the land owned by the Government, the Corporation of Madras and some other bodies . . .

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Hon. Member, Sri Sankaran did not mean that. His contention was that if there was any property within the temple earning a return, that should be exempted.

SRI V. SANKARAN : That is only an additional point. What I meant was that any land owned by a religious institution should also be exempted, when the Government have exempted the land owned by the Government, the Corporation of Madras, etc.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : I would like the Hon. Minister to consider the question of exempting lands owned by religious institutions from the purview of this Act.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : In this clause, there are so many sub-clauses. There are ever so many charitable purposes which are not covered by these sub-clauses. The list is not at all exhaustive. Instead of enumerating so many things and making the clause complicated, a new sub-clause (v) may be added after sub-clause (iv) to provide for exemption of 'any urban land set apart for any religious or charitable purposes' and the Government could have the right to prescribe which are the religious or charitable purposes. It is very difficult to enumerate all the religious or charitable purposes. My submission is that we can have one sub-clause instead of all these sub-clauses.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I would like to point out that no amendments have been given notice of by any of the three advocate-members of this House which the Government can consider. I am not convinced by the arguments of the Members.

[Sri V. Ramaiah]

[8th August 1966]

The subject matter of this Bill was gone into and discussed for a number of days and the provisions in this Bill have been embodied after a great deal of thought and consideration by this Honourable House. If the hon. Members have any suggestions for future action, let them take immediate steps to bring them to my notice and the Government will take action on them.

Clause 29 was put and carried.

Clauses 30 to 48 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I move—

‘ That the Madras Urban Land Tax Bill, 1966 (L.A. Bill No. 10 of 1966) be passed. ’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS CULTIVATING TENANTS (PROTECTION FROM
EVICTION) BILL, 1966.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Deputy Speaker, I beg to introduce the Madras Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966, and move —

‘ That the Bill be taken into consideration ’.

There has been an unprecedented drought since last year and the cultivating tenants have not been able to pay the rents due to their landlords. Under the existing tenancy laws, the landlords could evict the cultivating tenants who are in arrears. In the interests of food production and of the general public, it was felt that the cultivating tenants should be spared the distractions and expenditure involved in eviction proceedings launched by the landlords. It was, therefore, considered necessary that immediate steps should be taken to bar and stay eviction proceedings against cultivating tenants who are in arrears with respect to the rent payable to the landlords. Accordingly, the Madras Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Ordinance, 1966 (Madras Ordinance 2 of 1966) was promulgated by the Governor. The Ordinance provides for the protection from eviction of cultivating tenants who are in arrears with respect to the rent payable to the landlords. Under the Ordinance no application shall be made by a landlord for the eviction of a cultivating tenant from his holding or any part thereof on the ground that the cultivating tenant is in arrear with respect to the rent payable to the landlord and no cultivating tenant shall be evicted from his holding or any part thereof by or at the instance of his landlord whether in execution of a decree or order of a court or otherwise on the ground that the cultivating tenant is in arrear with respect to the rent payable to the landlord. The Ordinance further provides for stay of applications, suits and other proceedings for the eviction of a cultivating tenant on the ground that he is in arrear with

8th August 1966]

[Sri V. Ramaiah]

respect to the rent payable to the landlord and pending before a Revenue Divisional Officer, court or other authority, as the case may be. However, all applications, suits and other proceedings for the eviction of a cultivating tenant on grounds of arrears of rent stayed under this Ordinance shall, after the expiration of this Ordinance, be proceeded with subject to the provisions of any law which may then be in force from the stage which had been reached when the application, suit or proceeding was stayed.

The Bill seeks to replace the Ordinance aforesaid. Under the Bill the protection from eviction will be in force for a period of two years commencing from the 29th April 1966 on which date the Ordinance was promulgated. The provisions of the Bill make it clear that the proposed Act applies to tenants under public trusts who are governed by the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961).

It also confers similar protection on 'cultivating verumpattam dars' in the Gudalur taluk of the Nilgiris district who are governed by the provisions of the Malabar Tenancy Act, 1929 (Madras Act XIV of 1930).

Sir, I have now briefly indicated the objects of this legislation. I request the House to accept the motion.

MR. DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 be taken into consideration”.

திரு. செ. மாதவன்: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு இடைக்கால நிவாரணமாக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் பருவ மழை தவறிய காரணத்தினாலோ அல்லது விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தினாலோ துன்பப்படும்போது அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக அரசாங்கம் சட்டம் இயற்றுவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். 1954-ம் ஆண்டு இதுபோன்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டபோது, அப்போது இருந்த சென்னை அரசாங்கம் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தது. நிலச் சீர்திருத்தம் ஆனாலும் சரி, இனம் பிரச்சனையானாலும் சரி, குடிவாரம்தாரர் மசோதா போன்ற சட்டமானாலும் சரி, சர்க்கார் அரை மனத்தோடு கொண்டு வருவதைத்தான் எடுத்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். கூழுக்கும் ஆசை, மீசைக்கும் ஆசை என்று சொல்லுவார்கள். தேர்தலின்போது நிலச்சுவாந்தார தயவும் வேண்டும், சூத்தகைக்காரன் தயவும் வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டம் அரைவேக்காடுச் சட்டமாக, அரைகுறையாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். 1954-ம் ஆண்டு கொண்டு வந்த சட்டமாவது முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருந்தது. மேலும் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரக்கூடிய அடிப்படையே பருவ மழை தவறி விட்டது. விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நிலச்சுவாந்தாரர்களுக்கு, மேல்வாரம்தாரர்களுக்கு வாரம் கொடுக்க முடியாத

[திரு. செ. மாதவன்]

8th August 1966]

நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு வசதி அளிக்கவேண்டும், வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகும். அந்த அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலே எந்த அளவுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்கும்போது தான் எங்களுக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. வாரம் கொடுக்காவிட்டால் அரியர்ஸ் இன் ரென்ட்டாக இருந்தால் அதை ஒரு காரணமாக வைத்து வெளியேற்றலாம் என்று கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ஆக்ட், 1955-ல் இடம் இருக்கிறது. அப்படி வெளியேற்ற ஆர்.டி.ஓ. கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டும். அரியர்ஸ் இன் ரென்ட் க்கு ஃபேர் ரென்ட் ஆக்டில் தாசில்தாரிடம் மனு போடலாம் அல்லது சிவில் கோர்ட்டில் பொதுச் சட்டத்தின்கீழ், காமன் லாவிங் கீழ் வழக்கு போடலாம். இந்த மூன்று பிரிவுகளும் சர்க்காருக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது ஆர்.டி.ஓ. கோர்ட்டுக்கு சென்று எவிக்ஷனுக்குப் போடக்கூடாது. எவிக்ஷனுக்குப் போடாமல் ஸ்டே கொடுக்கிறோம் என்று சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது விவசாயிகளுக்கு எந்த விதத்தில் நிவாரணம் என்று கிந்திக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த அரசைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ் கட்சியே ஆட்சியில் இருந்தபோது 1954-ம் ஆண்டு டெம்பரரி ரிலீஃப் ஆக்ட் என்று அக்ரிகல்ச்சரிஸ்ட்சுக் காகக் கொண்டுவரப்பட்டது. அதிலே எவிக்ஷன் கருத்தும் அடங்கி இருந்தது. அதோடு விட்டுவிடவில்லை. அரியர்ஸ் ஆஃப் ரென்ட்டைக் கலெக்ஷன் செய்வதை ஸ்டே கொடுக்கவேண்டுமென்று அந்தச் சட்டத்தில் வலியுறுத்தப்பட்டிருந்தது. ரெக்கவரி ஆஃப் டெப்ட் என்று கூறியிருந்தார்கள். டெப்ட் காரணமாக எவிக்ஷன் செய்ய முடியாது, கலெக்ஷன் செய்யவும் முடியாது என்று அன்றைக்குச் சட்டம் போட்டு, இன்றைக்கு அவசர அவசரமாக ஆர்டினன்ஸ் போட்டு, அதில் ஒரு பகுதியை எடுத்துக்கொண்டு சட்டம் கொண்டுவருவதன் உள்நோக்கம் என்ன? அதுதான் டிரிவிஸ்தை. அந்தக் கருத்தைத்தான் திருத்தமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தக் கருத்தை எல்லா க்ளாஸிலும் வற்புறுத்தவேண்டிய அவசியம் இருப்பதால் எல்லா க்ளாஸுக்கும் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறோம். இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் தவறு இல்லை. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு, 1968-ம் ஆண்டு வரையில் இருக்கவேண்டுமென்று இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடைக்காலத்தில் எவிக்ஷனுக்குப் போடக் கூடாது என்று சொல்லும்போது, அரியர்ஸ் ஆஃப் ரென்ட்டுக்கும் போடக் கூடாது என்ற கருத்தைத் திருத்தச் சட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் என்ன தவறு இருக்க முடியும்? அடிப்படையில் என்ன வேறுபாடு இருக்க முடியும்? இரண்டுக்கும் ஒரே அடிப்படையானது. இரண்டு ஆண்டு காலம் தான்; நிரந்தரமாகச் சொல்லவில்லை. இடைக்காலத்திற்கு அரியர்ஸ் ஆஃப் ரென்ட்டுக்கு ஏற்கனவே டிக்ரி வாங்கியிருந்தாலும், அல்லது புதிதாக சூட் போடவோ, அல்லது போன்ட் ஆக்ட்டில் மனுப் போடவோ கூடாது என்று ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டால், இது தேர்தல் ஸ்டன்ட், தேர்தலுக்காகக் கொண்டுவரப்படுகிறது என்ற நிலைமை ஏற்படுமே தவிர வேறு அல்ல. உண்மை நிலை அதுதான். சட்டம் வந்தவுடனே, ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பித்த

8th August 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

வுடனே சிவில் கோர்ட்டில் சூட்ஸ் மயமாக இருக்கிறது. சூட்ஸ் ஃபார் அரியர்ஸ் ஆஃப் ரென்ட், அப்பாயின்ட்மென்ட் ஆஃப் ரிசீவருக்குப் பெட்டிஷன் போட்டு, ரிசீவரைப் போட்டு கதிரை அறுக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டது. அட்டாச்மென்ட் பிஃபோர் ஜட்ஜ்மென்ட் கூட ஏற்பட்டது. சர்க்கார் போட்ட சட்டம் விவசாயிக்குப் பலன் அளிப்பதற்குப் பதில், ஓட்டை ஏற்படுத்தி நிலச் சுவான்தார்களுக்குப் பலன் அளிக்கும் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினால் நிலச்சுவான்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் காட்டி விவசாயிகளை மிரட்டும் நிலைதான் உருவாகியிருக்கிறது. எங்கள் தரப்பிலிருந்து கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு இந்த ஷரத்தை யும் சேர்த்து இந்தச் சட்டத்தைப் பூர்ணமாக, விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யும் முறையில் உருவாக்கலாம். இது அல்ட்ரா வைர்ஸ் ஆஃப் தி கான்ஸ்டிடியூஷன் என்று சொல்ல முடியாது. ஏற்கனவே இந்த ஷரத்து செல்லுபடி ஆகிவிட்டது. ஹைக் கோர்ட்டில் அது செல்லும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சர்க்காருக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லை என்றும் சொல்ல முடியாது. காரணம் இந்தச் சர்க்காரே முன்பு பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு முழுக்க முழுக்க கொண்டு வந்தால் இதை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுவோம் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். குறிப்பாக மிகவும் எதிர்பார்த்திருந்த நேரத்தில் சர்க்கார் அவசரச் சட்டத்தைப் பிரகடனம் செய்தார்கள். இத்தகைய அவசரச் சட்டம் பிரகடனம் செய்யாதிருந்தால் ராஜ்யம் முழுவதிலும் விவசாயிகளுக்கு, குறிப்பாக ஏழைகளுக்கு, மிகவும் கஷ்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கும். ஆகவே, காலம் அறிந்து அத்தகைய அவசரச் சட்டம் செய்த அரசாங்கத்தை மக்கள் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரு ஆலோசனை; அவசரச் சட்டம் பண்ணிய காலம் அறுவடை காலத்திற்கு ஏறக்குறைய ஒரு மாத காலம் பிந்திப் போய்விட்டதாக என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏப்ரல் மாதத்தில் அவசரச் சட்டம் போட்ட பின்னர் இது போன்ற வெளியேற்றங்கள் இருக்க தடை இருந்தது. ஆனால், அதற்கு முன்பு 1-1½ மாத காலத்தில் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறவர்களுக்கு என்ன நிவாரணம் கொடுக்க முடியும் என்று அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அத்தகைய நிலைமைகள் ஒன்றிரண்டு இருக்கலாம். இருந்தாலும் அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கும் சிரமம் இல்லாமல் இருக்க, நிவாரணம் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டியது அவசியம். குறிப்பாக 1374 பசலியில் ஏற்பட்ட மழையினால் நல்ல விளைவு இருந்தது. இருந்தாலும் 1375 பசலியில் பெரும்பாலான பகுதியில், குறிப்பாக தஞ்சை பகுதியில் விவசாயிகளுக்கு மிகுந்த சோதனை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் கொள்கை அளவில் தெளிவாகச் சொல்லியிருப்பதிலே கூட ஒருகாலும் இல்லாத

[திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

[8th August 1966]

அளவுக்கு ஒரு கஷ்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவசரச் சட்டம் ஏற்படுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை கொள்கை அளவில் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் மாதவன் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற திருத்தங்களில் வார்த்தைகள் சரியானதுதானா என்று உன்னிப்பாக யோசிக்கலாம் அரசாங்கம். அவர்கள் சொல்லுகிற கருத்தை நான் ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். அவசரச் சட்டம் பாதுகாப்புக் கொடுக்கக் கூடியது. வெளியேற்றுவதற்குத் தடைதான் கொடுக்க முடியும். இரண்டு ஆண்டுகாலம் வெளியேற்றமல் தடுத்துக்கொள்ள முடியும். 1968-க்குப் பின்பு பழைய பாக்கியையும் சேர்த்து வசூலித்துக் கொள்ள தடை இல்லை என்றாலும், அங்கு ஒன்றும் இங்கு ஒன்றுமாக விளைவு இருந்தால் நிலச்சுவானுக்கும், விவசாயிக்கும் கட்டுக்குத்தகைதாரருக்கும் சுமுகமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கும். கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் விளைவு ஏற்பட்டிருந்தால் கொடுத்திருப்பார்கள். விளைவு இல்லாத இடத்தில்தான் பாக்கி கொடுக்கப்படாமல் இருந்திருக்கும். அரசாங்கம் தடுப்புச் சட்டத்தின் மூலம் விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படுவதற்கு தடை விதித்திருந்தாலும் கூட, கூட்டுறவு இலாகா அல்லது வேறு பல இலாகாக்களின் மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களை விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தியாக வேண்டியிருக்கிறது. பாங்குகள் மூலம் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் நிச்சயம் பல்வேறு இடங்களில் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு சிரமம் இருந்தாலும் கூட விவசாயிகள் அந்தக் கடன்களை திருப்பிக் கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. பெரும்பாலான இடங்களில் தடைகள் ஏற்படுத்தவில்லை. ரிசர்வ் பாங்கு கெடுபிடியின் காரணமாகவும், பாங்குகள் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகள் காரணமாகவும் கிராமப்புறங்களிலுள்ள விவசாய பாங்குகள், கூட்டுறவு பாங்குகள் கொடுத்த கடன்களை பெரும்பாலும் வசூல் செய்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு அதனால் பெருத்த கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் விவசாயிகளை வெளியேற்றுவதற்குத் தடை இருந்தாலும் கோர்ட்டு மூலம் எடுக்கப்பட்ட வேறு நடவடிக்கைகள் காரணமாக ஜப்தி, வாரண்டு இவைகளுக்கு இப்பொழுது தடை இல்லை. இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற சட்டத்தில் கூட இத்தகைய பாதுகாப்பு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கு என்ன நிவாரணம் செய்வது என்பது பற்றி அரசாங்கம் தீர்க்கமாக யோசிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய சட்டமானது மிகவும் மனப்பூர்வமாக, நல்லெண்ணத்தோடு அரசாங்கத்தினால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் யாரும் சந்தேகப்படவேண்டிய அவசியமே இல்லை. சந்தேகத்திற்கு இடம் இல்லாத ஒரு நல்ல சட்டம் இது. விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய ஒரு சட்டம். இதிலே இருக்கும் சிரமங்களைக் குறைப்பதற்கு வழிவகைகள் தேடவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்கலாம். இதிலே

8th August 1966] [திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

ஒட்டை இருந்தால், அதை அடைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத் தைக் கேட்கலாம். விவசாயிகள் மனதில் ஒரு தவறான கருத்தை உண்டுபண்ணக்கூடிய அளவுக்கு, சந்தேகம் உண்டுபண்ணக்கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று ஒரு தூண்டுதல் செய்வது நல்லது அல்ல. இத்தகைய போக்கு வருந்தத்தக்கது என்று எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். நமது நல்லெண்ணத்தை பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு, விவசாயிகளுக்கு பலன் அளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு, விவசாயிகளுக்கு கஷ்டம் இல்லாத அளவுக்கு வழிவகைகள் செய்வதற்கு திருத்தம் அவசியம், அதற்கு இடம் தர வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆலோசனை.

* திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் சென்ற 3, 4 மாத காலமாகவே வர வேண்டும், வரவேண்டும் என்று எதிர்பார்த்து, பல இடங்களில் இதற்காக சர்க்காரை அணுகி, என்ன செய்ய வேண்டுமோ அவைகளெல்லாம் செய்யப்பட்டு வந்தன. ஆரம்பத்திலிருந்து பல சந்தர்ப்பங்களிலும் அமைச்சர் அவர்களிடமும் சரி, முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும் சரி, தஞ்சை ஜில்லா பகுதிகளிலும், பல்வேறு பகுதிகளிலும் இது பற்றி கூறப்பட்டதன் காரணமாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள், ஆனாலும் நாம் எதைச் செய்தாலும் தேர்தலுக்காகச் செய்கிறோம் என்று எதிர்க்கட்சியினர் சொல்கிறார்கள், அவர்கள் அதைத் தவிர வேறு முத்திரையடி வைத்திருக்கவில்லை. 1954-ம் ஆண்டில் தேர்தல் இல்லை. அப்பொழுதுதான் அதிகப்படியான சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. பண்ணையார் பாதுகாப்புச் சட்டம், அதற்கப்புறம் 40-60 சட்டம், பின்னர் 60-40 வாரச் சட்டம் இப்படி பல சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டன. ஆகவே, தேர்தலை மனதில் வைத்து நாம் இயைவல்லாம் செய்யவில்லை. சந்தேகக் கண்களோடு பார்க்கிறவர்களுக்கு எதைப் பார்த்தாலும் தேர்தல் என்றுதான் தோன்றும். இந்தச் சட்டம் வந்தால் நமக்கு ஆபத்து உண்டாக்கும், ஆபத்து உண்டாக்கும் என்று அந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கிறவர்களுக்கு எதை எடுத்தாலும் சந்தேகம் தான் தோன்றும். சந்தேகமே ஒட்டிய ஒரு வியாதியாகி, அலர்ஜி என்று சொல்லுவார்களே அது மாதிரி ஆகிவிட்டது எதிர்க் கட்சியாருக்கு என்று நினைக்கிறேன். நாம் நல்ல எண்ணத்தோடுதான் சட்டம் செய்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 13 சட்டங்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் பொழுது, தேர்தல் நினைப்போடு அவைகளை கொண்டுவரவில்லை. இது ஆளுகின்ற சர்க்கார் கட்சியினுடைய கொள்கைகளிலே ஒன்று. நிரம்ப தீவிரமான ஒரு கொள்கை. அதை நாம் பரிபூரணமாக ஆக்க கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். ஏனென்றால் இது ஜனநாயகம். அவர்கள் நினைக்கிறபடி அல்ல, நாம் நினைக்கிறபடி அல்ல, அவர்களும் நாமும் இங்கே உட்காருவதற்கு, ஜனங்களிடையே திருப்தி உண்டாக் குவதன் மூலம்தான் சீர்திருத்தம் வரமுடியும். தேர்தலுக்காகவே

[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

August 1966

செய்தால்தான் அதில் என்ன பிசகு? நல்லதுதானே. தண்ணீர் பந்தல் வைப்பது நல்லவன் என்று சொல்வதற்காகத்தான் தண்ணீர் பந்தல் வைப்பது நன்மைக்காக, ஆகவே அதில் குற்றம் காணாமல், அதற்கு ஆதரவு தந்து, வேண்டுமானால் அதனுடைய நோக்கத்தின் காரணத்தை உங்கள் மனதிற்குள் இஷ்டப்படி வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அதை யாரும் தடுக்கப்போவதில்லை.

நண்பர் மாதவன் அவர்கள் சொன்னபடி இதிலே சில இடுக்குகள் இருக்கலாம். எந்தச் சட்டத்திலும் இடுக்குகள் இல்லாமல் இருந்தது என்று நாம் சொல்ல முடியாது. எல்லாச் சட்டங்களிலும் இடுக்குகள் இருக்கத்தான் இருக்கின்றன. இவ்வளவு நேரடியாகச் சொன்னபிறகு, அதற்கு ஓரளவு வேண்டிய திருத்தத்தைச் செய்து கொள்வார்கள் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை. சென்ற நவம்பர் மாதத்திலிருந்து இதைத் திரும்ப, திரும்ப வற்புறுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். மந்திரி வர்கள் வரும்பொழுதெல்லாம் நிலைமையை நேரில் கொண்டு காண்பித்திருக்கிறேன். இதற்குப் பரிகாரம் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே ஒரு பெரிய தர்ம சங்கடம். சிறிய மிராசதாரங்களுக்கு நெல் கொடுக்க முடியவில்லை. நெல் கொடுக்கப் படாவிடாலும், சர்க்காருக்கு சிறு மிராசதார்கள் கிஸ்தி கொடுத்தாகவேண்டும். சர்க்காருக்கு கிஸ்தி கொடுப்பதற்குப் போதுமான அளவு அவர்களுக்கு வருமானம் இல்லை. அவர்கள் எங்கேயாவது கடன் வாங்கித் தான் கிஸ்தி கட்டவேண்டும். கிஸ்தி கட்டுவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுடைய சாப்பாட்டிற்கும் நிலமிருந்தும் சம்பாதிக்கவேண்டும். இது ஒரு பெரிய இடையூறு. நாம் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தில், சென்ற வருஷம் பஞ்சம் இருந்ததாலும் தண்ணீர் வராமல் இருந்ததினாலும், தண்ணீரில்லா கொடுமையின் காரணமாக விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதற்குப் பரிகாரம் தேடவேண்டும் என்று நாம் சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் அளிக்கவேண்டிய நெல் தள்ளாடி இல்லை. அப்படிச் சொன்னால் அது நியாயமாக இருக்க முடியாது என்றுதான் நான் நம்புகிறேன். யாரும், எந்த உழவனும் விட்டுக்கு நெல் எடுத்துக்கொண்டுபோகவில்லை. நெல்லை எடுத்துக்கொண்டு போகாவிட்டாலும், பல சந்தர்ப்பங்களில், பல இடங்களில் சர்க்காரால் கிஸ்தி கூட வஜா செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றுவதை தடுப்பதற்கு சட்டம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, முன்சீப் கோர்ட்டில் எங்கள் ஊரில் ஏராளமான வழக்குகள் இருக்கின்றன. எங்கள் ஊரில் அனபநாதபுரம், தர்மபாகம் வகையறு உழவர்களை தனித் தனியாகப் பிரித்து பஞ்சாயத்து கோர்ட்டில் வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டில் அவர்கள் செல்வாக்கு இருக்கிறது. ஒன்று, இரண்டு, நான்கு என்று முதலில் நீர்ப்பு வாங்கிக்கொண்டு, உடனடியாக மற்றவைகளையும் கொடுப்பது என்ற ராஜ தந்திரத்தை அவர்கள் கையாளுகிறார்கள். முன்சீப் கோர்ட்டிலும் ஏராளமான வழக்குகள் இருக்கின்றன. நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படாவிட்டாலும், ஓப்தி, வாரண்டு இப்படிப் பல விதமான தொல்லைகள் அவர்களுக்கு இருக்கின்றன.

8th August 1966]

[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

இரண்டு வருஷங்களுக்கு விவசாயிகள் எந்தவிதமான தொந்தரவும் இல்லாமல் நிம்மதியாகச் சாகுபடி செய்வதற்கு நாம் வசதி செய்து கொடுத்தால்தான், நிச்சயம் பஞ்சத்திற்கு ஒரு பரிகாரம் காண முடியும். சிறிய மிராசுதாரர்களுக்கு வேண்டுமானால் சட்டத்தில் விதிவிலக்கு அளிப்பதுபற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. போலீஸ் ஜவான் என்று சொல்லிக்கொண்டு, எங்கள் பகுதியில் ஒரு சில பேர்கள், கிட்டத்தட்ட ஆள் 5½ அடி உயரம் இருப்பார்கள். போலீஸ் சட்டையும் போட்டுக்கொண்டு, 4, 5 பேனாக்களைச் சொருகிக்கொண்டு இருப்பார்கள்; இங்கும் இருக்காது, நிப்பும் இருக்காது. பகல் நேரத்தில் இப்படி முண்டாசு கட்டிக்கொண்டு கிராமங்களுக்கு வருவார்கள், 4, 5 பேர்கள் கள்ளுக்கடை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், இவர்கள் போலீஸ்காரர்கள் என்று ஒரு பண வர்த்தமானம் கொடுப்பார்கள். பல இடங்களில் அவர்கள் பூசைகூட வாங்கியிருப்பார்கள். அதை வெளியிலும் செல்லமாட்டார்கள். இப்படி முண்டாசு கட்டிக்கொண்டு ஒரு ஆசாமி வந்தால், பாக்கி காக ஜப்தியோ, வாரண்டோ எடுத்துக்கொண்டு வருகிறவர், போலீஸ் ஜவான், என்று விவசாயிகள் பயப்படுகிற நிலைமையை உண்டாக்கிவிட்டு, அதே சமயத்தில் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதில் எப்படி நியாயம் இருக்க முடியும்? அநேக இடங்களில் இப்படி விவசாயிகளுக்கு எதிராக ஜப்தி, வாரண்டுகள் பெற்றிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் என்ஜினுக்காக பெற்ற கடன், மில்டர் பாயிண்டின் போர் வெல்(Bore-well) -க்காக ஏற்கனவே பெற்ற கடன், வட்டிக்கு வட்டி கொடுப்பதற்காக வாங்கிய கடன் இதையெல்லாம் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி அதிகசயங்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்த பாக்கியெல்லாம் கொடுத்து விட்டால், அவர்கள் கையில் எதுவும் இருக்க முடியாது. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ஆடுதுறையில் பஞ்சம், மாயவரத்தில் பஞ்சம், பாக்கி ஊரில் தஞ்சை ஜில்லாவில் பஞ்சம் என்று சொன்னார்கள். பஞ்சம் இல்லை; அரிசி கிடைக்கிறது. ரொம்ப விலை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. நியாய விலைக்கு விற்கப்படுவதற்காகத்தான் நாம் நியாய விலைக்கடைகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் விவசாயிகள் கையில் என்ன இருக்கும்? கூட்டுறவு முறையில் வாங்கிய கடன்களையெல்லாம் பழைய காலத்தில் அரிசி சந்திரனை கிட்டிகட்டி வாங்கியதுபோல் வாங்கிவிடுகிறார்கள். அநேக இடங்களில். மற்ற இடங்களிலும் இம்மாதிரி இத்தனை நாள் வாங்கியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்னொரு பெரிய விபரீதம் என்னவென்றால், மிராசுதார், அளந்த நெல்லுக்கு சீட்டுக் கொடுப்பதில்லை. சீட்டுக் கேட்டால், நிலத்தைப் பரித்துக் கொள்வார்களோ என்கிற சந்தேகம் விவசாயிகளுக்கு. கர்ணம் எழுதிவைத்ததுதான் சரி என்று ஆகிவிடும். 'கர்ணம் வைத்ததே கணக்கு, கதிர்வன் உதித்ததே கிழக்கு' என்பது போல, கர்ணம் ரொம்ப புத்திசாலியாக, அதை எழுதுவதே இல்லை. இந்த சாகுபடிக்கணக்கை எழுத முடியாது என்று அவர்கள் கூட்டம் போட்டு

[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

[8th August 1966]

தீர்மானம் கூட போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பள்ளக் காகவே வைத்திருப்பார்கள். எப்பொழுதெல்லாம், யார் யாருக்கு வேண்டுமோ அந்த வகையில், தனக்கு நன்மை பயக்கும் வகையில், செய்துகொள்வார்கள். இந்த மாதிரிப் பல இடங்களில் அந்தக் காலம் பள்ளக்காகவே வைக்கப்பட்டிருக்கும்.

காளி என்கிற ஊரில் ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர், போலீஸ் காரர் தலையிட்டார். வருஷத்திற்கு 10 பேர்களை யாவது வெளியேற்றி, மிராசுதார்கள் கொடுக்கும் சௌகரியங்களை ஏற்றுக் கொள்வது—இதுதான் அவருடைய வேலை. அவருடைய இந்த மாதிரியான செயலால் இரண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் கூட கைது செய்யப்பட்டு விட்டார்கள். மூப்பது வருஷமாகத்தானே விவசாயம் செய்து வருகிறார் என்று ஊராரெல்லாம் சொன்னாலும், ஏனக்குத் தெரிந்தவர்களெல்லாம் சொன்னாலும், இன்னும் கிராமத்துப் பொது மனிதர்கள் எல்லாம் சொன்னாலும், கர்ணம் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை, அவர் கணக்கில் இல்லை, ஆகவே, 30 வருஷமாக அவர் சாகுபடி செய்திருந்தாலும், விசாரித்ததில் கர்ணம் கணக்கில் இல்லை, ஆகவே, அவனை வெளியேற்றவேண்டும் என்று, போலீஸ்காரர்களோடு சென்று, அந்த முரட்டு ஆளை வெளியேற்றி, அது சம்பந்தமாக பக்தவத்சலம் என்பவரும், வைத்தியகுதன் என்பவரும் கைது செய்யப்பட்டு, மாயவரத்தில் வைத்து, பின்பு ஜாமீனில் விட்டிருக்கிறார்கள். சட்டத்திலே, வேண்டும்போது சர்க்கார் தலையிடலாம் என்று இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களைத் தவிர்க்கலாம்.

ஏப்ரல் மாதம் 20-ம் தேதியிலிருந்து சட்டம் அமலாக வேண்டுமென்பது எதற்காக என்று புரியவில்லை. இந்தச் சட்டம் அமலுக்கு வருகிறபோது எப்படியிருந்தாலும், இப்பொழுது பசலி முடிகிறபோது என்று திருத்தி, மார்ச் 31-ம் தேதி அல்லது ஏப்ரல் 1-ம் தேதி என்று போட்டால் நலமாக இருக்கும். அது உழவர்களுக்கும் நலம்.

திருவழுந்தூர் கோவிலில் உள்ள ட்ரஸ்டிகள் புண்ணிய புருஷர்கள். அவர்கள் இந்த அரிசனங்கள் நிலத்தைச் சாகுபடி செய்யக் கூடாது என்று கிட்டத்தட்ட 30 பேர்களை வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். வேறு மதத்தவர்கள்தான் சாமிக்கு நல்லவர்கள் என்று இவர்கள் நினைத்தார்களோ என்னவோ. துலுக்க நாச்சியார் என்று வைஷ்ணவர்களுக்குத் தெரியும். அந்த வகையில், சாகிப்பு கள், ஜைனர்கள் இஅர்களாகப் பார்த்து, உள்ளூர்க்காரர்கள் வேண்டாம் என்று தீர்மானித்து, பெருமானைப் பார்க்காதவர்களாக யாராவது இருக்கிறவர்களைப் பார்த்து நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த உத்தம ட்ரஸ்டிகள் செய்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) பெருமாள் என்ன செய்வார், அவர் படியை நிலையில் வைத்துப் படுத்து விட்டார். “குணதிசை முடியை வைத்து, குட திசைபாதம் நீட்டி, வடதிசை பின்பு காட்டி, தென் திசை இலங்கை நோக்கி” படுத்துவிட்டார். அவர் படுத்ததன் காரணமாக, பெருமானுடைய பிரதிநிதியாக டிரஸ்டிகள் செயல்பட்டார்கள்.

8th August 1966] [திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

சட்டத்தை ஏப்ரல் 1-ம் தேதி என்று ஏன் போடவில்லை என்று தெரியவில்லை. ஏப்ரல் 20-ம் தேதி எப்படி வந்தது என்றும் தெரியவில்லை. இந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டத்திற்கு பசலி முடிவிலிருந்து அமல் நடத்தினால் சரியாக இருக்கும் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

பல விவசாயிகள் பசலி முடியும் போது, பழைய பாக்கிக்கும், சேர்த்து எவிக்ட் செய்யப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கேசுகள் முன்சிப் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. 'நாலுகால் கோமாரியும் ஒரு காலில் இறங்கிற்றும்' என்கிற முறையில் இருக்கிறது நிலைமை. இந்த ஆண்டு பாக்கிக்காக மட்டும் அல்லாமல், சென்ற பசலி பாக்கிக்காகவும் வெளியேற்றாமல் இருக்கும் நிலையை உண்டு பண்ண வேண்டும் என்று அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது வேறு யாரோ சொல்லி வருகிற சட்டம் அல்ல. இது நம் கட்சியினுடைய நெடுநாளையக் கொள்கை. அரசாங்கத்தை நடத்தும் காங்கிரஸ் கட்சியின் நீண்டநாளைய நோக்கம். அது தொடர்ந்து நடக்கிறது. கொஞ்சம் கொஞ்சம் பாக்கியிருக்கிறது. யாரோ சொல்லி நாம் செய்வது ஒன்றும் இல்லை. இவர்கள் கட்சிகள் பிறப்பதற்கு முன்பே, 1947-48-லேயே கட்சிக்குள்ளேயே தீர்மானிக்கப்பட்ட விஷயம் இது. உழவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்று சொன்ன ஒரே மனிதர் மகாத்மா காந்தி. வெகுகாலம் வரை அந்த வார்த்தை கோஷம் ஆக இருந்தது. இப்பொழுது நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். நல்ல நல்ல சட்டங்கள் 13 கொண்டுவரப்பட்டன. இது 14-வது சட்டம். தேர்தலுக்காகச் செய்கிறோம் என்றார்கள். தேர்தலைப்பற்றியும் நினைக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நல்ல சட்டங்கள் இன்னும் செய்யவேண்டும். சிறிய பிரசாதார்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்றால் அளிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய நிலையை சிந்தித்துப்பார்த்து ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வர வேண்டும். எப்படியிருந்தாலும் இது ஒரு பிரமாதமான சட்டம். இன்றைக்கு அதன் பலன் தெரியாவிட்டாலும், நாளாக நாளாக அதன் பலன் தெரியும். இரண்டு வருஷத்திற்குப் பிறகு என்ன என்பதைப் பற்றி அப்பொழுது பார்த்துக்கொள்ளலாம். இரண்டு வருஷத்தில் சமுதாயம் முன்னேறியிருக்கும்; சட்டத்தை அப்பொழுது சமுதாயம் ஒத்துக்கொள்ளும்; அப்பொழுது நல்ல முடிவு செய்யலாம். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிற சர்க்காருடைய நல்லெண்ணத்தைப் பாராட்டி, சில அவசியமான திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

* திரு. கோ. சி. மணி : கனம் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய அமைச்சரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவின் பேரில், எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசிய நேரத்தில், இதில் உள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துக் கூறினார்கள். உள்ளபடியே நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த எங்கள்பகுதி அங்கத்தினர் திரு. நாயுடு அவர்கள், எங்களுக்கு ஏதோ சந்தேக வியாதி இருக்கிறது என்று சொல்லி, அவரே அப்படி ஒன்றும் இல்லை என்று விளக்கியும் இருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே அதற்கு

[திரு. கோ. சி. மணி] [8th August 1966]

நன்றி தெரிவிக்கிறேன். அப்படி சந்தேக வியாதி இருக்குமே யானால், அது சர்க்காரிடத்தில் இருக்கும் சூது வியாதி மறையும் வரையில், இந்த சந்தேக வியாதியும் இருக்கும். அதற்குக் காரணம், சட்டங்களிலே இருக்கிற பல குறைகளைச் சொல்லுகிறோம். அதே நேரத்திலே வேறென்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாங்கள் எப்படி வளர்ந்தோம் என்று

கனம் திரு. வெ. ராமையா : மசோதாவைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : அவர்கள் அதைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதனால்தான் நான் அதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறோம் என்றால், நாங்கள் சமீபத்தில் பிறந்திருக்கக் கூடாது என்பதல்ல. அரசாங்கம் கொண்டு வருகிற மசோதாக்களைப் பரிசீலித்து, சந்தேகக் கண்ணோடோ அல்லது நல்ல கண்ணோடோ, இருக்கும் குறைபாடுகளைச் சொல்வது எங்கள் கடமை. எல்லாவற்றையுமே தேவையில்லாதது என்றோ, அநியாயமானது என்றோ, நாங்கள் சொல்லவில்லை. இன்னின்ன குறைகள் இருக்கின்றன, அதில் இருக்கும் குறைகளை நீக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். அப்படிச் சொல்வதுகூடக் குற்றமா என்று தெரியவில்லை.

சாதாரணமாகப் பார்க்கும்போது, உழுது, உழுது பயிரிடும் விவசாயியின் மகசூல் ஜப்தி செய்யப் பட்டு, அவன் விதை, தசகூலி ஃபர்ஸ்ட் க்ராப், ஸெகண்ட் க்ராப் எல்லாவற்றையும், அட்டாச் பண்ணி, அவன் அவதிப்படும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. வெளியேற்றிவிட்டாலும், வேறு வேலை செய்து பிழைத்துக் கொள்ளலாம். உழுது உழுது அவன் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கியும் டிக்ரி ஆகி, மகசூலில் 60 சதவிகிதம் என்று சொல்லியும், 40 சதவிகிதம் வாங்கிக் கொள்ளும் மிராசதார் அவனுடைய விதை, தசகூலி எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொண்டு அவன் சந்தி சிரிக்கும் அளவுக்குத்தான் சட்டம் அமைகிறது. ஆகவே, தயவுசெய்து, இதில் கட்சி மாச்சரியம் வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வந்திருக்கும் சட்டத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனாலும் குறையிருக்கிறது. ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சாதாரணமாக அனுபவம் இல்லாமல் கொடுக்கவில்லை. பாக்கியிருக்கிறது. ஒரே நாளில் முன்சீப் கோர்ட்டிலே டிக்ரி ஆகிவிடுகிறது. லீஸ்டு இருக்கிறது. கொடுக்கவில்லை என்பது ப்ரூஃப் ஆகிவிடுகிறது. உடனே டிக்ரி. அதை நிறைவேற்ற கையில் வைத்துக்கொண்டு காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் மூன்று மாதத்தில் குறுவை அறுவடை ஆகவேண்டியது தான் ; அந்த டைம் பார்த்து, வசூல் செய்யப் புறப்பட்டுப் போகிறார்கள். பாதுகாப்புக் கொடுத்து என்ன புண்ணியம்? பழைய பகுதியையெல்லாம் கூடச் சேர்த்து வசூலிக்கிற கதைதான் வருகிறது. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்திலே அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த அளவிற்குச் சட்டத்தைத் திருந்த வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய நோக்கமே தவிர, வேறு கண்ணோட்டம் இல்லை. நாங்கள் திருத்தம் கொண்டுவந்து, அதை

8th August 1966] [திரு. கோ. சி. மணி]

அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுவதால், எங்களுக்கு ஏதோ நல்ல பெயர் வந்துவிடும், தேர்தல், அது இது என்று மனத்திலே வைத்துக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் கவலைப்பட வேண்டாம். அரசாங்கமே சட்டத்தை உரிய முறையில் மாற்றிக் கொள்ளுகிறோம் என்று 'அஷ்பூரன்ஸ்' தந்துவிட்டால், என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று பகிரங்கமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதிலே பார்க்கவேண்டியது இந்தக் கட்சியா, அந்தக் கட்சியா என்பது இல்லை. இந்தச் சட்டம் வருவதற்கே முக்கிய நோக்கம், மனைக்கட்டை விட்டு சாகுபடியாளர்கள் வெளியேற்றப்படக் கூடாது என்பதுதான். கனம் உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசும்போது, ஏற்கனவே 13 சட்டங்கள் இந்த வகையில் கொண்டுவந்திருக்கிறோம், இப்பொழுது கொண்டு வருவது 14-வது சட்டம் என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்படுவதன் நோக்கம் விவசாயிகளாக இருந்தால் அவர்கள் வைத்திருக்கும் மனைக்கட்டுகளிலிருந்தும், உழும் நிலங்களிலிருந்தும் அவர்கள் வெளியேற்றப்படக் கூடாது என்பதுதான். இத்தனை சட்டம் வைத்திருந்தும், இருபது, முப்பது வருஷங்களாகப் பகுதி வாங்காமலிருந்து விட்டு, இப்பொழுது மட்டும் பகுதி வாங்குவதென்றால் அது மிகுந்த கஷ்டத்தைக் கொடுக்கக்கூடியதாகும். தேவஸ்தான நிலம், மடங்களின் நிலம் இவற்றைப் பொருத்து உள்ள பகுதியையெல்லாம் பல வருஷங்களுக்குச் சேர்த்து, ஐந்து தினங்களுக்குள் கட்ட வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் கொடுத்து, இன்ன இன்ன தேதியிலிருந்து இவ்வளவு பகுதி கொடுக்கவேண்டும் என்று பத்து, ஐந்து, எட்டு என்று போடப் போவதாக இருந்தால் மறுபடியும் இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவரவேண்டியதில்லை. கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டத்தைச் சரியாகச் செய்யவேண்டும். பாதிக்கிணறு தாண்டுகிற கதையாக இருந்தால் பல் உடைப்பட்டுவிடும். பாதிக்கிணறு தாண்டுகிற முயற்சியைச் சர்க்கார் தயவு செய்து விட்டு விட்டு முழுதாகத் தாண்டவேண்டும். இல்லையென்றால், முழுப் பலன் ஏற்படாது. இந்தச் சட்டத்தை நான் எதிர்க்கவில்லை. சட்டத்தின் நோக்கமே விவசாயிகளைப் பாதுகாப்பதற்காகத்தான் என்று சொல்லுவதற்குப் பயன்படுமேயல்லாது, எழுதிக் காட்டுவதற்குப் பயன்படுமே அல்லாது, உள்ளபடியே நோக்கம் நிறைவேறுமா என்றால், நோக்கம் கொஞ்சமும் நிறைவேறுது என்று நான் தாழ்மையாகச் சொல்லுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் அவ்வளவு ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. பழைய சட்டங்களைவிட இது மிகவும் ஆபத்தானது. இதை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பு, இந்த நல்ல சந்தர்ப்பத்தில் அரியாலை வசூலிப்பதற்காக என்று எந்தக் கோர்ட்டில் பெட்டிஷன்கள் இருந்தாலும், அவற்றையெல்லாம் 'ஸ்டே' செய்து விடவேண்டும். அந்த அளவுக்கு அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. கோ. சி. மணி] [8th August 1966]

கனம் உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசும் போது, இந்தச் சட்டத்தை ஏப்ரல் 1-ந் தேதியிலிருந்து அமலுக்கு வந்ததாகக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். அதை மார்ச்சிலிருந்து ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் வரும்படியாகச் செய்தால், ஓரளவு நிரந்தரமாக இருக்கும். இதைச் சொன்னவர் தி.மு.க. உறுப்பினரே, ஆகவே, அதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதி ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை யென்றால், உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கதாகும். இத்தனை சட்டங்கள் செய்து நாட்டில் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்துவிட்டோம் என்று சொன்னாலும், இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும் சட்டத்தால் நிச்சயம் பலன் ஏற்படாது. நாங்கள் அதைச் சொன்னாலும், அதை எண்ணிக்கை பலத்தைக்கொண்டு ஆளும் கட்சியினர் மறுத்துவிடலாம் என்றாலும், நான் பின்னால் கொண்டுவர இருக்கும் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிவில் கோர்ட் மூலமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத வகையில் இந்தச் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Deputy Speaker, I welcome the Bill which is before this House for consideration. It is a fact that the cultivating tenant is protected from eviction. At the same time I would request the Government to consider whether they could not give some protection in the matter of recovery of rent also, and whether any reliefs could not be given as far as the previous falsi is concerned because there have been no crops and the Government themselves have accepted that there have been drought and adverse seasonal conditions. The prevalence of drought conditions is itself the reason why the Government have come forward with this Bill. Whenever there is a drought, remission of land revenue used to be given. The Hon. Minister may say that there are other steps for the landlord to take to get remission. I would respectfully submit to the Government that the Revenue Department has completely lost sight of the adangal particulars. No azmoish is being done. Jamabandies are held, but no jamabandi officer goes and verifies the actual cultivation position. When there were adverse seasonal conditions, I have written to the Government to ask the Revenue Department officers to look into the condition of the produce and grant remission. The Government have appointed the District Revenue Officers. But they do not look into the azmoish and over azmoish. That is the position. If the Government feel that there have been drought conditions, remission should have been granted.

The Government have come forward to protect the tenant. The position of both the tenant as well as the landlord should be sympathetically considered. There have been a number of instances where the tenant has been giving trouble persistently to the landlord by not paying the rent due to him. The landlord has to go to a court of law to recover the rent due to him. In this, the Revenue

8th August 1966] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

Divisional Officer is authorised to evict, and an appeal lies only to the High Court. The Government could consider whether the appeal should not lie to the District Court itself.

In conclusion, I request the Government to consider whether any relief in recovery by postponement cannot be granted in portion to the extent to which there has been failure of crops as assessed by the Revenue authorities. With these words I commend the Bill.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு சாகுபடி செய்யும் குத்தகைக்காரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பு) மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். சாகுபடியாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையில் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத் தைக் கொண்டுவந்திருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டத்தக்கதாகும். அந்தப் பாராட்டுதலுக்கு அவர்கள் உரியவர்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க இயலாது. எனக்கு முன்பே பேசிய மாயவரம் கனம் அங்கத்தினர் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னதுபோல், எப்ரல் 20-ந் தேதிக்குப் பிறகு என்றிருப்பதை, அதற்கு முன்னாலே தள்ளிவிட்டால், இடைக்காலத்தில் வெளியேற்றப்படுகிறவர்களுக்கு ஏதாவது பாதுகாப்பு இருக்கும். ஆகவே, இது வரவேற்கத்தக்கது. எனினும், 20-ந் தேதிக்குப் பிறகு இருக்கிறவர்களுக்கு ஒரு சலுகையும், அதற்கு முன்னால் இருக்கிறவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை இல்லாமல் போவதுமான நிலைமை இருப்பது அவ்வளவு சிறப்பாக இருக்காது. 1963-ம் ஆண்டு வரையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருகிறோம். 1962-ம் ஆண்டு முடிந்தவுடனே, இந்த இரண்டு வருஷங்களுக்கான அரியர்ஸைச் சேர்த்துக் கட்டிப்போட்டு, எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒன்றாகக் கட்டு என்று விவசாயிகளிடம் சொன்னால், அது சாகுபடியாளர்களுக்குக் கஷ்டம் தாக்கடியதாக இருக்கும். அதையும் அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டும். காத்திருந்துவிட்டு, எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகப் போட்டு, ஒரே நாளில் அரியர்ஸைக் கட்டித் தீரவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு வருஷ அரியர்ஸையே கட்ட முடியாதவர்கள் 1966-லிருந்து 1968 வரை உள்ள அரியர்ஸையும், அதற்கு முன்னாலுள்ள அரியர்ஸையும் கட்ட வேண்டும் என்றால், அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். ஆகையால், 1968-க்குப் பிறகு ஏதாவது அரியர்ஸை இருந்தால், அதை இன்ஸ்டால்மென்டில் கலெக்ட் செய்ய முடியுமா என்று யோசித்து இந்தச் சட்டத்தில் அவ்வாறு இடம் கொடுத்து விட்டால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, கனம் உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, ஏதாவது அரியர்ஸை ஆப் ரென்டை சிவில் கோர்ட் மூலமாக வசூலிப்பதற்கு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் முன் வந்தால், அதற்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க அரசாங்கம் யோசிப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். வலது கையால் கொடுத்த தருமத்தை இடது கையால் பறிப்பது போல் இருக்கக்கூடாது.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [8th August 1966]

இவ்வளவு பாதுகாப்பு கொடுத்துவிட்டு, அதில் இப்படி இருப்பதற்கு ஏதாவது காரணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கவேண்டும். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் உணர்ந்து பார்த்தே ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, சூழ்நிலை நமக்கு விளங்கக்கூடும். அரசாங்கத்தின் நல்ல எண்ணத்தை யாரும் தவறாக எடுத்துக் கொள்வதே தேவையில்லை. விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில்தான் ஆர்டினன்ஸ் அரசாங்கம் சிறப்பித்தார்கள். 'தேர்தல் ஸ்டண்ட்' என்றெல்லாம் எதிர்க்கட்சியினர் சொல்லலாம். நாங்களா மழை பெய்ய வேண்டாம் என்று சொன்னோம்? பஞ்சம் வரும் என்று எதிர் பார்த்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்தோம் என்று எதிர்க் கட்சியினர் சொல்வது மாபெரும் தவறு. எல்லாவற்றையும் தேர்தல் ஸ்டண்ட் என்று அவர்கள் சொல்வார்களானால், அவர்கள் தான் தேர்தலை நினைத்துக்கொண்டு இப்படியெல்லாம் சொல்லுகிறார்களோ என்று நாம் பரிதாபப்பட வேண்டி. கால நிலையையொட்டி, இன்றைக்குள்ள சூழ்நிலையைச் சமாளிக்க அரசாங்கம் என்றைக்கும் தயங்காது. அரசாங்கம் கொண்டுவந்த இந்தச் சட்டத்தைக் குறித்து சாகுபடியாளர் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், இன்னும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் அரசாங்கம் தீர்க்கும் வகையில் சிந்தித்துப் பரிகாரம் காண்பது வரவேற்கத்தக்கது. அதைச் செய்வார்களானால், சாகுபடியாளர்களுக்குப் பெரிய சலுகை செய்தவர்கள் என்ற பெயருக்கு ஆளாவோம். இந்த நல்ல கருத்தினைக்கொண்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கின்றேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபை முன்பு வைத்திருக்கக்கூடிய மசோதா எந்தத் தன்மையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எத்தனையோ நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைப் போல இதையும் சேர்த்து அவற்றோடு கொண்டு வந்திருப்பதாக இதைச் சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். கடந்த வருஷத்தில் நம் ராஜ்யம் பூராவும் ஒரு பாவலான வரட்சி நிலைமை இருந்தது. பருவ நிலை சரியாக இல்லை. அதிலும் விசேஷமாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொருத்த வரையில் போதுமான மழை இல்லை. காவேரியிலும் தண்ணீர் வரவில்லை. அந்தச் சூழ்நிலையில் அந்தப் பகுதியில் சுற்றுப் பிரதானம் செய்து பார்த்தபோது விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகள், மற்றவர்கள் எல்லாம் வந்து சொன்னார்கள். அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளும் சொன்னார்கள். நிலத்தில் இருந்து குடியானவர்கள் வெளியேற்றப்படாமல் பாதுகாப்பு அளிக்க மற்ற சட்டங்கள் இருக்கின்றன என்றாலும், இந்த வருடத்தில் பாவலாக பருவ மழைக்கோளாறினால் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையை உத்தேசித்து

8th August 1966] [திரு. வெ. ராமையா]

விசேஷமாக சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்றார்கள். இந்த வருஷம் விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் செலவு, கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. தனித்தனியாக ஒவ்வொரு குடியானவர்களும் கோர்ட்டுக்குப்போய் தாங்கள் இவ் வருஷத்திய பாக்கிக்காக நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றப் படாதிருக்கப் பாதுகாப்புத் தேடிக்கொள்ளவேண்டும் என்பது இல்லாமல் இருக்கத்தான் அரசாங்கம் இதுபோன்ற ஒரு விசேஷ சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் சிரஞ்சீவுலு நாயுடு குறிப்பிட்டதுபோல நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் பருவக் கொளாறியில் ஏற்பட்ட கஷ்டத்தை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. இந்த வருஷத்திற்கு இதுபோன்ற ஒரு விசேஷ ஏற்பாடு தேவையாக இருந்தது. ஏதோ ஒரு பகுதியில் ஏற்பட்டதற்கு இப்படிக் கொண்டுவருவானேன் என்று சொல்ல முடியாது. முந்திய வருஷம் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் பருவக் கொளாறு ஏற்பட்டது. நாம் கொண்டுவரவில்லை. ஆனால், இந்த வருஷம் சாஜியம் புராவும் பரவலாக இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் விளைவுகளை நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த வருட பாக்கிக்காக நிலத்தில் இருந்து யாரும் வெளியேற்றப்படக்கூடாது என்பதற்காக இதுபோன்ற ஒரு சட்டத்தை அரசாங்கமே முன்வந்து கொண்டுவர வேண்டியதாக ஏற்பட்டது. அடுத்து ஒரு பருவ காலத்திற்குப் பாதுகாப்பு இருந்தால் போதும். அதற்கும் பாதுகாப்பாக இருக்கட்டும் என்பதாக இரண்டு வருஷம் போட்டிருக்கிறோம். ஆகையால் தான் நான் உறுதியான முறையில் சொல்ல முடியும். யார் யாருக்குப் பாதுகாப்பு தேவையோ அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் இது ஒரு விசேஷச் சட்டம் என்பதை உணரவில்லை. ஏதோ 13-வது சட்டத்தோடு 14-வது சட்டம் என்பதாக நினைத்துப் பேசினார்கள். இல்லை என்றால் அவர் சொன்ன வாதங்களுக்கு இதில் இடமே இல்லை. இதைத் தேர்தல் ஸ்டன்ட் என்பதாக எல்லாம் வருவித்திருக்க அவசியம் இல்லை. தேர்தலுக்கும், இந்தச் சட்டத்திற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. பாதுகாக்கப்படவேண்டிய விவசாயிகள் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தினால் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்வேன்.

கனம் உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் இதை இரண்டு வருஷங்களுக்கு ஒத்திவைப்பானேன். ஒரேயடியாக வைத்துவிடலாமே என்றார்கள். இந்த வருஷமே நிலைமை சீர் திருந்தினிடம் என்று நினைக்கிறேன். காவேரியில் ஜலம் வந்து விட்டது. இதுபோன்ற அவசரச் சட்டத்திற்கே இனி இடம் இல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்று அவரும் வேண்டிக்கொள்ள வேண்டும். நானும் வேண்டிக்கொள்கிறேன். அத்தகைய சூழ்நிலையே நமக்குத் தேவையில்லை. கடந்த பருவ காலத்தில் ஏற்பட்ட சோதனையின் விளைவாக விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட வேதனையைக் கொஞ்சம் உடனடியாகக் குறைப்பதற்காகத்தான்

[திரு. வெ. ராமைய்யா] [8th August 1966]

அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதற்கு எந்த விதமான எதிர்ப்பும் இல்லாமல் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாக நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு வருஷங்களுக்குப் பின்னால் இந்த வரி பாக்கியை வருவல் செய்யப் போகிறார்களா? அல்லது வஜா செய்யப் போகிறார்களா? அதைக் கிளாரிஃபை செய்யவேண்டும்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதற்கு இப்போதே சட்டம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நடந்துகொள்வார்கள்.

திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு : இந்தச் சட்டத்திற்கு ஏப்ரல் 20-ம் தேதி என்பதற்குப் பதிலாக ஏப்ரல் முதல் தேதி என்றே ஆயுள் கொடுக்கலாம். பத்து இருபது நாட்களில் ஒன்றும் வந்து விடாது என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்தத் தேதியைப் பொறுத்த வரையில் பலவிதமான விவரங்களையும் சேகரம் பண்ணித்தான் நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is —

‘That the Madras Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is —

‘That clause 2 do stand part of the Bill.’

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move the following amendment :—

‘In sub-clause (a) of clause 2, after item (ii), add the following as item (iii) :—

“(iii) a cultivating tenant as defined in sub-clause (b) of clause (1) of Section 2 of the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956) and ”.

SRI S. ARUMUGAM : Sir, I second it.

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That clause 3 do stand part of the Bill.’

8th August 1966]

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move the following amendment :—

'Add the following as item (iv) at the end of clause 3 :—

"(iv) no suit for the recovery of arrears of rent shall be instituted, no application for the execution of a decree for payment of money passed in a suit for the recovery of arrears of rent shall be made against a cultivating tenant in any civil or revenue court.

Explanation.—A suit shall be deemed to be a suit for the recovery of arrears of rent notwithstanding that other reliefs are prayed for in such suit and a decree shall be deemed to be a decree for payment of money passed in such suit notwithstanding that other reliefs are granted by such decree :

Provided that a suit for possession of land shall not be deemed to be a suit for recovery of arrears of rent by reason merely of mesne profits being also prayed for in such suit."

SRI S. ARUMUGHAM : Sir, I second it.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி ஏற்கனவே பேசியாகிவிட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லும்போது இது ஒரு நடைமுறைச் சட்டம், மற்ற சட்டங்களைப் போல நிரந்தரத்தன்மை வாய்ந்தது அல்ல என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதைத்தான் நாங்களும் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறோம். 'It is only for a short period'. இதனால் விவசாயிகளுக்கு நாம் எத்தகைய அனுகூலத்தை ஏற்படுத்த நினைக்கிறோமோ, அதை ஏற்படுத்த முடியாது. நான் சொன்ன கருத்தை காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அத்தனை பேரும் ஆதரித்தார்கள். ஆனால் ரெவின்யூ அமைச்சரிடம் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. நான் பேசும்போது உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட ஆதரவாகச் சிரித்தார்கள். அவர் குடிசைவாழ் பகுதியில் இருந்து வந்துள்ளவர். அவருக்கு நான் சொல்வதை உணர்ந்துகொள்ள முடியும் இந்தச் சட்டத்தில் உள்ள அனாமலி இதுதான். திரு. கோசல்ராம் அவர்களும் கூட வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள். 1955 ஆம் பசலிக்கு பாக்கி இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். இரண்டாண்டுக்குப் பிறகு என்ன ஆவது? அந்தப் பாக்கியைக் காட்டியே அவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்ற இப்போதுள்ள சட்டப்படி இடம் கொடுத்து விடுகிறது. அப்போது அது பாக்கி 'It is called arrears'. ஆகவே, அந்த விவசாயியை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்ற That will be a ground for eviction. அத்தகைய அனாமலி இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. கேஸ் ஃபார் எவிக்ஷனுக்கு எங்கும் போக வேண்டியதில்லை. இந்த பாக்கியே போதும். இந்தச் சட்டத்தில் அதைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. அவசரம் அவசரமாக டிராப்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அரைகுறை

[திரு. செ. மாதவன்] [8th August 1966]

யாகச் செய்திருக்கிறார்கள். அதைத் திரு. கோசல்ராம் அவர்களே எடுத்துக் காண்பித்தார்கள். ஆகவே எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1-30
p.m.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கனம் உதவிசபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் நான் கேட்ட கேள்விக்கு ஏற்கனவே சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அரியர்ஸ் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அவர்களைக் கோர்ட்டில் சூட் ஃபைல் பண்ணி எவிக்ட் பண்ணலாம் என்று இருக்கிறது. அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். அந்த நோக்கத்திற்கு மாசு கற்பிக்க முடியாது. ஆகவே ரூல் மேக்கிங் பவர்வை உபயோகப்படுத்தியாவது அவர்களுக்கு ரெமிஷன் கொடுப்பதற்கு எப்படி எப்படியெல்லாம் ரூல்ஸ் போடலாமோ, அப்படிச் செய்தால், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கத்திற்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: கனம் கோசல்ராம் அவர்கள் குறிக்கிட்டதனால் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பருவ நிலைமை சரியில்லாமல், விளைச்சல் இல்லாத இடங்களிலே தான் அப்படிக் கொடுக்கப்படும். விளைந்தாலும் விளையாவிட்டாலும் எல்லாவற்றிற்கும் ரெமிஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். இப்பொழுது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டுத்தான் இருக்கிறது. நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிட்டால், அவர்களுடைய ப்ரொட்டக்ஷனுக்குத் தாமதமாக இருக்கும் என்பதற்காகத் தான் இந்த ப்ரொட்டக்ஷன் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறோம். மற்றபடி சொல்லக்கூடிய சர்ச்சைகளுக்கு எல்லாம் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டத்திலேயே பாதுகாப்பு இருக்கிறது. மேலும் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்குக் கோர்ட்டுகள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இருதரப்பிலும் கேட்ட கேள்விகள் சில யோசனைகள், திருத்தங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் ஒரே பதிலாக நடைமுறையில் சட்டத்திலே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நீலத்தைவிட்டு வெளியேற்றக்கூடாது என்று ஏற்கனவே சட்டம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் முக்கியப் பிரச்சனையாக இருப்பது விளைச்சல் கணக்குத்தான். இரண்டு வருஷம் கழித்து என்ன பண்ணுவது, மூன்று வருஷம் கழித்து என்ன பண்ணுவது என்று அதனால்தான் இப்பொழுதே பார்க்கிறோம். மகசூல் கணக்கில் எவ்வளவு சதவீதம் விளையவில்லையென்றும், சுத்தமாக எவ்வளவு விளைய வில்லையென்றும் கணக்குகள் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கும். தஞ்சை ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால்

8th August 1966] [திரு. கோ. சி. மணி]

என்ன என்ன தாலாகாகளில் பஞ்சம், எங்கெங்கே தண்ணீர் வராததினால் விளைச்சல் குறைந்திருக்கிறது, விளைச்சல் இல்லை என்ற கணக்கு அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். விளைவிலே குறைவு ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலே எத்தனை சதவீதம் எங்கெங்கே விளைச்சல் குறைந்திருக்கிறதோ, அந்த அளவுக்கு அங்கங்கே மொத்த விளைவிலே 40 சதவீதம் அல்லது 50 சதவீதம் கணக்கை வைத்து ரெமிஷன் கொடுத்தால், அவர்களுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : முக்கியமாக நான் ஒன்றும் பதில் சொல்வதற்கு இல்லை. எத்தனை சதவீதம் விளைந்தது, எந்தப் பகுதிகளில் விளைவு இல்லை என்பதற்கெல்லாம் அங்கங்கே கணக்கு இருக்கிறது. அவர்கள் அதன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள். மொத்தமாக எல்லாவற்றிலும் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று சொல்வதற்கே இடமில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : இப்பொழுது சட்டமிருந்தாலும் இதனால் பெருவாரியாக கோர்ட்டில் செலவு ஆவதால், அப்படி செலவு ஏற்படக்கூடாது என்பதால்தான், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். விளைந்ததா, விளையவில்லையா, எவ்வளவு விளைந்தது, வில்லேஜ் பூராவும் விளைந்ததா? தாலாகா பூராவும் விளைந்ததா, இல்லையா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் தகராறுகள் வரும். ஆகவே, அதுமாதிரிச் செய்யாமல் சர்க்காரே அதைச் செய்வதற்கு முன்வரலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

MR. DEPUTY SPEAKER : Now it is 1-30 p.m. Shall we continue the consideration of the remaining clauses by sitting for some more time.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

Clause 4.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That clause 4 do stand part of the Bill ”

SRI K. S. MANI : Sir, I move—

‘ Substitute the following for the existing clause 4—

“ 4. Stay of applications and suits for eviction and for recovery of arrears of rent.—(a) All applications under the Tenants' Protection Act or under Chapter III of the Public Trusts Act and all suits, proceedings in execution of decrees or orders and other proceedings for the eviction of a cultivating tenant on the ground that he is in arrear with respect to the rent payable to the landlord or the public trust as the case may be,

[Sri K. S. Mani]

[8th August 1966]

(b) all suits for the recovery of arrears of rent and all applications for the execution of decrees for payment of money passed in suits for the recovery of arrears of rent and pending before a Revenue Divisional Officer, authorized officer, court of other authority as the case may be,

shall stand stayed.” ’

SRI S. MURUGAIYAN : I second the amendment.

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

Clauses 5 to 8 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

‘That the Madras Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966, be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The next Bill on the agenda is the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1966. Sri A. G. Balakrishnan has given notice of an amendment to it. He has informed me that he has to go away and has gone out. Hence, the Bill may be taken up to-morrow.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

1-36
p.m.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 1854, Home, dated the 6th June 1966 making certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-291 of 1960, dated the 18th August 1960, at pages 3-121 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th September 1960. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

8th August 1966]

* 99. Notification issued with G.O. Ms. No. 1103, Revenue, dated the 4th April 1966 regarding the exemption granted to Sri Nemili Alavandar Naicker Charities, Mahabalipuram, Chingleput taluk and district to enable the trustees to draw travelling allowance and dearness allowance from the funds of the institution for attending the meeting of the Board of Trustees or other purposes of administration of the said charities. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act XXII of 1959).]

* 100. Notification issued with G.O. Ms. No. 1795, Revenue, dated the 23rd May 1966 appointing certain persons as members of the Area Committee, Ramanathapuram. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act XXII of 1959).]

* 101. Notification issued with G.O. Ms. No. 1797, Revenue, dated the 23rd May 1966 appointing certain persons as members of the Area Committee, Madurai. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act XXII of 1959).]

* 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 1429, Home, dated the 3rd May 1966 making an amendment to the Home Department Notification II-1 No. 1657 of 1961, dated the 6th April 1961, published at page 541 of Part II-Section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 19th April 1961. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 103. Notification issued with G.O. Ms. No. 1513, Home, dated the 10th May 1966 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, in respect of Morris 10 van gifted to the Blue Cross of India, Madras, from the date on which the vehicle was put on road and for so long as it is used as a mobile dispensary and ambulance for animals. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

104. Notification issued with G.O. Ms. No. 1215, Rural Development and Local Administration, dated the 11th May 1966 regarding the alteration of the name of the Municipality of Allinagaram in Madurai district as the Municipality of Theni. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

105. Notification issued with G.O. Ms. No. 1699, Rural Development and Local Administration, dated the 12th July 1966 regarding the dissolution of the Sedapatti Panchayat Union Council with effect on and from the 15th July 1966 and its reconstitution with effect on and from the 15th July 1967. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

[8th August 1966

B. Reports, Notifications and other Papers.

23. Notification issued with G.O. Ms. No. 1934, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 26th April 1966 making an amendment to the Madras Payment of Wages Rules, 1937, published with late Development Department Notification No. 133, dated the 20th February 1937, at pages 356-359 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 23rd February 1937, as subsequently amended, the same having been previously published as required by sub-section (5) of section 26 of the Payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936).]

† 24. The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966 (L.A. Bill No. 13 of 1966) with Annexure.



* Placed on the Table of the house on 6th August 1966.

† Despatched to Members on 5th August 1966.

APPENDIX I.

[Vide Answer to Starred Question No. 194 at page 3.]

STATEMENT.

Loan granted for starting alternative industry.

Loan granted for starting alternative trades.

Name of the district.		Number of persons who have applied for changing the industries from the one for which the loan was originally granted.	Action taken on the applications.	Number of persons who have applied for changing the trade from the one for which the loan was originally granted.	Action taken on the above applications.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
Madras ..		Nil.	Nil.	81	All the 81 persons have been permitted to change the trades.
Chingleput ..		Nil.	Nil.	65	All have been permitted to change the trade.
Salem ..		Nil.	Nil.	53	All the cases are under inspection. Action will be taken by the Assistant Director on receipt of inspection reports from the Special Revenue Inspectors.
Dharmapuri ..		3	Action is being taken by the Assistant Director to ratify the action of the 3 persons.	80	All the 80 persons have been permitted to change the trade.

[8th August 1966]

Name of the district.	Loan granted for starting alternative industry.		Loan granted for starting alternative trades.	
	Number of persons who have applied for changing the industries from the one for which the loan was originally granted.	Action taken on the applications.	Number of persons who have applied for changing the trade from the one for which the loan was originally granted.	Action taken on the above application.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
South Arcot ..	Nil.	Nil.	550	All the persons have been granted permission to change the trade.
North Arcot ..	15	15 persons to whom loans were granted for starting alternative industry have requested permission to run alternative trades. The Assistant Director has already been instructed that he may issue necessary amendment to the original order treating the loan as having been granted for starting alternative trade provided	79	The Assistant Director is considering the requests of the goldsmith for approval of the change in the trades and the change will be approved by him, if the displaced goldsmiths are found to be conducting any of the authorized trades satisfactorily.

he is satisfied that the borrower is running the trade satisfactorily.

Coimbatore	..	Nil.	Nil.	54	Change of trade in all the 54 cases have been permitted.
Thanjavur	..	Nil.		Nil.	
Tiruchirappalli	..	Nil.		Nil.	
Madurai	..	2	The requests of the borrowers have been complied with and revised proceedings have been issued.	699	Change of trade has been permitted in all the 699 cases.
Ramanathapuram	..	Nil.		Nil.	
Kanyakumari	..	1	Loan in this case was granted under State Aid to Industries Act, for starting Agricultural Implements Industries. His request for starting a coffee hotel was rejected.	17	All were permitted to run the trades requested for by them.
Tirunelveli	..	1	A loan of Rs. 2,000 was granted for starting an iron articles industry,	28	Change of trade has been permitted in all the 28 cases.

[8th August 1966]

Name of the district.	Loan granted for starting alternative industry.		Loan granted for starting alternative trades.	
	Number of persons who have applied for changing the industries from the one for which the loan was originally granted.	Action taken on the applications.	Number of persons who have applied for changing the trade from the one for which the loan was originally granted.	Action taken on the above applications.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
The Nilgiris ..	Nil.	whereas the borrower has utilised the loan for running a grocery shop. Show cause notice is being issued to start the industry for which the loan was granted. 3	3	Change of trade has been permitted in all the 3 cases.

மாற்று வணிகம் தொடங்க
வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாற்றுத் தொழிலைத் தொடங்க
வழங்கப்பட்ட கடன்.

பொற்கொல்லாகளுக்கு வணிகம் செய்வதற்காகக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளவர்களில் முதலில் குறிப்பிட்டுள்ள வணிகத்தை மாற்றிக் கொள்ள வதற்கு மனுச் செய்துள்ள தபர்களின் எண்ணிக்கை.

பெயர்களை எண்ணிக்கை.

மனுக்களின் மீது எடுத்துக்
கொண்ட நடவடிக்கை.

மனுக்களின்மீது எடுத்துக்
கொண்ட நடவடிக்கை.

வணிகத்தை மாற்றிக்கொள்ள 81 பேர்
களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.
வணிகத்தை மாற்றிக்கொள்ள 65 பேர்
களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.
மனுக்கள் ஆய்வில் இருக்கின்றன. தனி
ரெவியூ இன்ஸ்பெக்டர்களிடமிருந்து
ஆய்வு அறிக்கைகள் வரப்பெற்றவுடன்
உதவி நெறியாளர் நடவடிக்கை
எடுப்பார்.

வணிகத்தை மாற்றிக்கொள்ள 80
பேர்களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்
டுள்ளது.

81

65

53

90

ஒன்றுமில்லை

ஒன்றுமில்லை

ஒன்றுமில்லை

3 பேர்களின் செயல்
களுக்கு ஒப்புதல்
அளிக்க உதவி

ஒன்றுமில்லை

ஒன்றுமில்லை

ஒன்றுமில்லை

3

மாவட்டத்தின் பெயர்.

(1)

(2)

(3)

(5)

சென்னை

செங்கற்பட்டு

சேலம் ..

தர்மபுரி

A. 77—16

3 பேர்களின் செயல் 80 வ

மாற்றுத் தொழிலைத் தொடங்க
வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாற்று வணிகம் தொடங்க
வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாநில மதுகாட்டுத் தொழிலைத் தொடங்க வழங்கப்பட்ட கடன். மாநில மதுகாட்டுத் தொழிலைத் தொடங்க வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாநில மதுகாட்டுத் தொழிலைத் தொடங்க வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாநில மதுகாட்டுத் தொழிலைத் தொடங்க வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாவட்டத்தின் பெயர்.

மனுக்களின்மீது எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

நெறியாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

தென் ஆர்க்காடு ஒன்றியமில்லை

....

550

வணிகத்தை மாற்றிக்கொள்ள அனைவருக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

வடஆர்க்காடு 15

மாற்றுத் தொழிலைத் தொடங்கக் கடன் வழங்கப்பட்ட 15 பேர்கள் மாற்று வணிகம் நடத்த அனுமதி வேண்டியுள்ளனர். வேறு வணிகத்தை நடத்துவதற்காகக்

79

வணிகத்தை மாற்றியுள்ளதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கமாறு பொற்கொல்லர்கள் வேண்டியுள்ளனர். அவற்றை உதவி நெறியாளர் ஆலோசித்து வருகிறார். வேலையிழந்த பொற்கொல்லர்கள் அனுமதிக்கப்பட்ட வணிகத்தைத் திருப்திகரமாக நடத்துகின்றனர் என்று அவர்

[8th August 1966]

கடன் வழங்கப்பட்டது எனக் கருதி முதல் ஆணையில் அவசியமான திருத்தத்தைச் செய்யலாம் என உதவி நெறியாளர் ஏற்கெனவே அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்; ஆனால், கடன் பெறுவோர் மாற்று வணிகத்தைத் திருப்திகரமாக நடத்துகிறார்கள் என அவர் சந்தேகமறத் தெரிந்து கொள்வவேண்டும்.

தெரிந்து கொண்டால் மேற்படி மாற்றங்களுக்கு அவர் ஒப்புதல் அளிப்பார்.

8th August 1966]

APPENDIX

கோயம்புத்தூர்	..	ஒன்றுமில்லை		54	மாற்று வணிகத்தை நடத்த 54 பேர்களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.
தஞ்சாவூர்	..	ஒன்றுமில்லை		ஒன்றுமில்லை ..	
திருச்சிராப்பள்ளி	..	ஒன்றுமில்லை		ஒன்றுமில்லை ..	..
மதுரை	..	2	கடன் பெற்றவர்களுடைய கோரிக்கைகள் ஏற்கப்பட்டன. திருத்த உத்தரவுகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன.	699	வேறு வணிகத்தை மேற்கொள்ள 699 பேர்களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது
இராமநாதபுரம்	..	ஒன்றுமில்லை		ஒன்றுமில்லை ..	..

[8th August 1966]

மாற்றுத் தொழிலைத் தொடங்க
வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாற்று வணிகம் தொடங்க
வழங்கப்பட்ட கடன்.

மாவட்டத்தின் பெயர்.

மனுக்களின்மீது எடுத்துக்கொண்ட
நடவடிக்கை.

(1)
கன்னியாகுமரி ..

பொற்கொள்கைகளுக்கு உதவி
கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(2)
1

வேளாண்மைக் கருவி
கள் செய்யும் தொழி
லைத் தொடங்க,
தொழில்களுக்கு அரசு
சாங்க உதவியளித்தல்
குறித்த சட்டத்தின்
கீழ் இவருக்குக்
கடன் வழங்கப்பட்டது.
காப்பி வேறாட்டல்
ஒன்றை நடத்த அனு
மதி வழங்குமாறு
அவர் செய்த மனு
தள்ளப்பட்டது.

பொற்கொள்கைகளுக்கு உதவி
கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(3)

பொற்கொள்கைகளுக்கு உதவி
கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(4)

17

அவரவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட வணி
கத்தை நடத்த அவரவர்களுக்கு
அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(5)

திருநெல்வேலி

..

L

இரும்புப் பொருள்கள்
தொழிற்சாலை ஒன்றை
நடத்த ரூ. 2,000
கடன் வழங்கப்பட்டது.

ஆனால், அவர் அதைப்
பலசரக்குக் கடை
ஒன்றை நடத்தப் பயன்
படுத்திக் கொண்டார்.
எதற்காகக் கடன்
வழங்கப்பட்டதோ அந்
தத் தொழிலை ஏன்
தொடங்கவில்லை என்
பதற்குக் காரணங்கள்
காட்டுமாறு அவருக்கு
அறிவிப்பு அனுப்பப்
பட்டுள்ளது.

28

மாற்று வணிகத்தை நடத்த 28 பேர்
களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்
ளது.

நீலகிரி

..

..

ஒன்றுமில்லை

.....

3

மாற்று வணிகத்தை மேற்கொள்ள 3
பேருக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்
டுள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[8th August 1966]

APPENDIX II.

[Vide answer to Starred Question No. 71 at page 13.]

(a) Yes.

(b) The Government have sanctioned a scheme with four Employment Officers functioning at Madras, Coimbatore, Tiruchirappalli and Madurai to start with for attending to the following items of works :—

(a) arranging training programme for post which require some training;

(b) arranging short courses in general knowledge and interview approach for candidates who have to appear before the Public Service Commission examinations;

(c) employment counselling to Harijan candidates in order to make them apply for second and third group jobs; and

(d) liaisons with private employers so as to enable the Scheduled Caste candidates to get some posts in the private sector.

The Director of Employment and Training has also issued instructions to the four Employment Officers to implement two separate schemes drawn up for:—

(1) Candidates desirous of competing the Madras Public Service Commission examinations of Group II and Group III services; and

(2) Candidates to be sent through Employment Exchanges appearing for interview.

The duration of the special training course will be for three months before the commencement of the competitive examinations, etc., with thirty students at a time who will be trained by the Employment Officers. In this connection, the Government have sanctioned an amount of Rs. 11,250 to meet the expenditure on the following items :—

	RS.
1. Lodging facilities at Rs. 20 for 30 candidates for 3 months at Madras	1,800
2. Lodging facilities at Tiruchirappalli at Rs. 15 per candidate for 30 candidates for 3 months	1,350
3. Boarding charges at Rs. 45 per mensem for 30 students for 3 months in Madras City ..	4,050
4. Boarding charges at Rs. 35 per mensem per candidate for 30 candidates for 3 months at Tiruchirappalli	3,150

8th August 1966]

5. Travelling Allowance (to and fro) at Rs. 10 per student and other incidental charges at Rs. 5 per student for 30 students at 2 centres	RS. 900
Total ..	11,250

In addition to the above mentioned scheme, this Government have also recently approved a scheme for the setting up of a pre-examination Training Centre at Madras City to train up Scheduled Castes and Scheduled Tribes for all-India Service Competitive Examinations (I.A.S., I.P.S., I.F.S. and other Central Services Examinations) to be conducted by the Union Public Service Commission. The Government have sanctioned the opening of the Centre for 60 students with necessary staff and other facilities. The cost involved in the scheme is Rs. 1,97,000 (Recurring Rs. 1,78,000 and Non-recurring Rs. 19,000). The Training Centre will be under the control of the Director of Harijan Welfare.

(அ) ஆம்.

(இ) முதலில் சென்னை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை ஆகிய இடங்களில் பணியாற்றும் நான்கு வேலைவாய்ப்பு அதிகாரிகளைக் கொண்டு கீழ்க்கண்ட வேலைகளைக் கவனிப்பதற்கான வேலைத்திட்டம் ஒன்றுக்கு அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது :—

(அ) சிறிது பயிற்சி தேவைப்படுகிற பதவிகளுக்காகப் பயிற்சி அளிக்க ஏற்பாடு செய்தல்.

(ஆ) அரசாங்கப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் நடத்தும் தேர்வுகளில் கலந்துகொள்பவர்களுக்குப் பொது அறிவில் குறுகிய கால பாட முறைக்கு ஏற்பாடு செய்தலும், பேட்டிக்கான பயிற்சி அளிப்பதும்.

(இ) ஓரறிஜன நபர்கள், இரண்டாவது, மூன்றாவது தொகுதி வேலைகளுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்வது சாத்தியமாக இருக்கும் வகையில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு குறித்த ஆலோசனை வழங்குதல்;

(ஈ) ஓரறிஜன நபர்கள், தனியார் துறையில் சில பதவிகளைப் பெறுவதற்காக, தனியார்துறை தொழிலதிபர்களுடன் தொடர்பு கொள்ளுதல்.

வேலை வாய்ப்பு—பயிற்சித்துறை நெறியாளர் நான்கு வேலை வாய்ப்பு அதிகாரிகளுக்கு இரு தனிப்பட்ட வேலைத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும்படி ஆணையிட்டுள்ளார். கீழ்க்கண்டவர்களுக்கு அத்திட்டங்கள் பொருந்தும் :—

(1) தமிழ்நாடு அரசாங்கப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் II, III தொகுதிப் பணிகளுக்காக நடத்தும் தேர்வுகளில் கலந்து கொள்ள விரும்பும் நபர்கள்.

[8th August 1966]

(2) பேட்டிக்குச் செல்வதற்காக வேலை தேடித்தரும் நிலையங்கள் மூலமாக அனுப்பப்படும் நபர்கள்.

போட்டித் தேர்வுகள் தொடங்குவதற்கு முன்பு மூன்று மாதங்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்படும். ஒரு தடவையில் 30 மாணவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அதிகாரிகள் பயிற்சி அளிப்பர்.

இவ்வகையில் பின்வரும் இனங்களில் ஏற்படும் செலவுகளுக்காக அரசாங்கம் 11,250 ரூபாய்க்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது :—

	ரூ.
1 சென்னையில் 30 மாணவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 20 செலவில் 3 மாதங்களுக்குத் தங்கும் வசதியளித்தல்.	1,800
2 திருச்சிராப்பள்ளியில் ஒருவருக்கு ரூ. 15 வீதம் 30 மாணவர்களுக்கு 3 மாதங்களுக்கு தங்கும் வசதியளித்தல்	1,350
3 சென்னை நகரில் 30 மாணவர்களுக்கு 3 மாதத் திற்கு மாதம் 45 ரூபாய் வீதம் உணவுச் செலவு	4,050
4 திருச்சிராப்பள்ளியில் 30 மாணவர்களுக்கு 3 மாதங்களுக்கு மாதம் 35 ரூபாய் வீதம் உணவுச் செலவு	3,150
5 இரண்டு நிலையங்களிலும் 30 மாணவர்களுக்கு ரூ. 10 வீதம் (போகவர) பயணப்படியும் ரூ. 5 வீதம் மற்ற இடைநிகழ் செலவுகளும்	900
மொத்தம்	11,250

மேற்கூறிய திட்டத்தைத்தவிர, மத்திய அரசினர் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் நடத்தும் (ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., ஐ.எப்.எஸ்.) அனைத்து இந்தியப் பணிகள் போட்டித் தேர்வுகளுக்கு ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும், ஆதிவாசி மாணவர்களுக்கும் பயிற்சியளிப்பதற்காக தேர்வுப் பயிற்சி நிலையம் (Pre-examination centre) ஒன்றை சென்னையில் ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்றிற்கும் அண்மையில் அரசாங்கம் ஏற்பளித்துள்ளது. அந்த நிலையத்தில் 60 மாணவர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கும் வகையில் அவசியமான பலியாளர்களுடனும் மற்ற வசதிகளுடனும் அது நிறுவப்படுவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 1,97,000 (தொடர் செலவு ரூ. 1,78,000, தொடராச் செலவு ரூ. 19,000) செலவாகும். இந்தப் பயிற்சி நிலையம் ஹரிஜன நல நெறியாளரின் மேற்பார்வையில் இருக்கும்.

3th August 1966]

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 218 at page 19.]

The rates are at the pool price applicable for each district.

The rates of pool prices for boiled rice and raw rice in the various districts are furnished below:—

Name of district.	Price per quintal.				Price per quintal.				Price per quintal.			
	Fine variety.				Medium variety.				Coarse variety.			
	Boiled Rice.		Raw Rice.		Boiled Rice.		Raw Rice.		Boiled Rice.		Raw Rice.	
	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)	
	rs.	P.	rs.	P.	rs.	P.	rs.	P.	rs.	P.	rs.	P.
1 North Arcot ..	75	95	78	45	66	24	68	74	64	30	66	80
2 South Arcot ..	75	95	78	45	66	24	68	74	64	30	66	80
3 Thanjavur ..	74	01	76	51	64	30	66	80	62	20	64	86
4 Tiruchirappalli ..	76	92	79	42	67	21	69	71	65	27	67	77
5 Madurai ..	78	86	81	36	69	15	71	65	67	21	69	71
6 Tirunelveli ..	79	83	82	33	70	12	72	62	68	18	70	68
7 Ramanathapuram ..	78	86	81	36	69	15	71	65	67	21	69	71
8 Kanyakumari ..	80	80	83	30	71	09	73	59	69	15	71	65
9 Coimbatore ..	79	83	82	33	70	12	72	62	68	18	70	68

The pool prices for supply made in the shape of paddy is as follows:—

	Per quintal.	
	rs.	P.
Fine	55	27
Medium	52	15
Coarse	50	08

ஆந்தந்த மாவட்டத்திற்குப் பொருந்தகிற தொகுப்பு விலை (Pool price) விதப்படி அரிசி ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது.

வெவ்வேறு மாவட்டங்களில் புழுங்கலரிசி, பச்சரிசி ஆகியவற்றின் தொகுப்பு விலை விதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

மாவட்டத்தின் பெயர்.	ஒரு குவின்டல் அரிசி விலை.				ஒரு குவின்டல் அரிசி விலை.				ஒரு குவின்டல் அரிசி விலை.			
	உயர்ந்த ரகம்.				நடுத்தர ரகம்.				மட்ட ரகம்.			
(1)	புழுங்கலரிசி.		பச்சரிசி.		புழுங்கலரிசி.		பச்சரிசி.		புழுங்கலரிசி.		பச்சரிசி.	
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	ரூ.	பை.	ரூ.	பை.	ரூ.	பை.	ரூ.	பை.	ரூ.	பை.	ரூ.	பை.
1 வட ஆர்க்காடு ..	75	95	78	45	66	24	68	74	64	30	66	80
2 தென் ஆர்க்காடு ..	75	95	78	45	66	24	68	74	64	30	66	80
3 தஞ்சாவூர் ..	74	01	76	51	64	30	66	80	62	26	64	86
4 திருச்சிராப்பள்ளி ..	76	92	79	42	67	21	69	71	65	27	67	77
5 மதுரை ..	78	86	81	36	69	15	71	65	67	21	69	71
6 திருநெல்வேலி ..	79	83	82	33	70	12	72	62	68	18	70	68
7 இராமநாதபுரம் ..	78	86	81	36	69	15	71	65	67	21	69	71
8 கன்னியாகுமரி ..	80	80	83	30	71	09	73	59	69	15	71	65
9 கோயம்புத்தூர் ..	79	83	82	33	70	12	72	62	68	18	70	68

நெல்லரக வழங்குவதற்குத் தொகுப்பு விலைகள் கீழ்க்கண்டவாறு:—

	ஒரு குவின்டல் ஒன்றுக்கு	
	ரூ.	பை.
உயர்ந்த ரகம்	55	27
நடுத்தர ரகம்	52	15
மட்ட ரகம்	50	08

[8th August 1966]

APPENDIX IV.

[Vide answer to Starred Question No. 238 at page 32.]

All the Water-supply and Drainage Schemes of Municipalities and Urban Panchayats in Madurai district and Ramanathapuram district (East) will be executed by the Public Health Engineering Division at Madurai.

The Water-supply and Drainage Schemes, which are now under execution by the Public Health Engineering Division, Madurai, are detailed below:—

1. Madurai Water Supply Improvements Project.
2. Paramakudi Water Supply Scheme.
3. Aruppukottai Water Supply Scheme.
4. Madurai Drainage Scheme.
5. Tirumangalam Partial Drainage Scheme.
6. Devakottai Pilot Water Supply Scheme.
7. Palani Water Supply Improvements Scheme.
8. Dindigul Water Supply Scheme.
9. Dindigul Wayside Villages Water Supply Scheme.
10. Kodaikanal Water Supply Scheme.
11. Allinagaram Water Supply Scheme.
12. Composite Water Supply Scheme for Cumbum Valley Panchayats, etc.

மதுரையில் உள்ள பொதுநலப் பொறியியற் கோட்டம், மதுரை, இராம. நாதபுரம் (கிழக்கு) மாவட்டங்களில் உள்ள நகராண்மைக் கழகங்களிலும், நகரப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் எல்லாக் குடிநீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்கும் செயல்படுத்தும்.

மதுரையில் உள்ள பொதுநலப் பொறியியற் கோட்டம் தற்போது செயல்படுத்தும் குடிநீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்கள் பின்வருமாறு:—

1. மதுரை, நீர் வழங்கு விரிவுத் திட்டம்.
2. பரமக்குடி நீர் வழங்கு திட்டம்.
3. அருப்புக்கோட்டை நீர் வழங்கு திட்டம்.
4. மதுரை வடிகால் திட்டம்.
5. திருமங்கலம் பகுதி வடிகால் திட்டம்.
6. தேவக்கோட்டை நீர் வழங்கு முன்னோடித் திட்டம்.
7. பழனி நீர்வழங்கு விரிவுத் திட்டம்.
8. திண்டுக்கல் நீர்வழங்கு திட்டம்.
9. திண்டுக்கல் வழியோரக் கிராமங்கள் நீர் வழங்கு திட்டம்.
10. கொடைக்கானல் நீர் வழங்கு திட்டம்.
11. அல்லிநகரம் நீர் வழங்கு திட்டம்.
12. கம்பம் பள்ளத்தாக்கில் உள்ள பஞ்சாயத்துகளுக்கான கூட்டு நீர் வழங்கு திட்டம்.